



ООО «ГРАНИТ-Д»


проектно-изыскательские
землеустроительные, лесоустроительные
и археологические работы



Документация,
содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется
наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр,
выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих
признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих
воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ,
работ по использованию лесов и иных работ по объекту:
«Магистральный нефтепродуктопровод «ППС «Андреевка» – ГПС «Альметьевск»

Г.0.0184.005-И. 41637-15-ЛУКОЙЛ-Транс/ГТП-00.000-И

ТОМ1

Исполнитель, держатель Открытого листа № 1411  А. И. Жемков

Директор ООО «ГРАНИТ-Д»



С.К. Каримов

АННОТАЦИЯ

Автор отчета: Жемков Алексей Игоревич.

Ключевые слова:

ОХРАНА ОБЪЕКТОВ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ, РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН, АКТАНЫШСКИЙ РАЙОН, АЛЬМЕТЬЕВСКИЙ РАЙОН, ЗАИНСКИЙ РАЙОН, МЕНЗЕЛИНСКИЙ РАЙОН, МУСЛЮМОВСКИЙ РАЙОН, САРМАНОВСКИЙ РАЙОН, РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН, ИЛИШЕВСКИЙ РАЙОН, ЗЕМЛЕОТВОД, ИСТОРИКО-АРХИВНЫЕ, ПОЛЕВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ, РАЗВЕДКА, ШУРФ, МАГИСТРАЛЬНЫЙ НЕФТЕПРОДУКТОПРОВОД, ПОСЕЛЕНИЕ, НЕОЛИТ, ПОЗДНИЙ БРОНЗОВЫЙ ВЕК, СРУБНАЯ КУЛЬТУРА, ИМЕНЬКОВСКО-ТУРБАСЛИНСКАЯ КУЛЬТУРА, НОВОЕ ВРЕМЯ.

Отчет посвящен результатам проведения археологических разведок на территории проектирования предполагаемого строительства объекта «Магистральный нефтепродуктопровод «ППС «Андреевка» – ГПС «Альметьевск» в Илишевском районе Республики Башкортостан, Актанышском, Муслюмовском, Мензелинском, Сармановском, Заинском, Альметьевском районах Республики Татарстан.

В результате работ был осмотрен участок землеотвода на территории проектирования предполагаемого строительства объекта «Магистральный нефтепродуктопровод «ППС «Андреевка» – ГПС «Альметьевск» в Илишевском районе Республики Башкортостан, Актанышском, Муслюмовском, Мензелинском, Сармановском, Заинском, Альметьевском районах Республики Татарстан и прилегающие территории. В результате разведочного обследования в зоне предполагаемого строительства объекта «Магистральный нефтепродуктопровод «ППС «Андреевка» – ГПС «Альметьевск» расположенного в Илишевском районе Республики Башкортостан, Актанышском, Муслюмовском,

Мензелинском, Сармановском, Заинском, Альметьевском районах Республики Татарстан обнаружены объекты культурного наследия (памятники археологии) – ранее известный памятник – Зайчишминское III селище расположенное в Альметьевском районе Республики Татарстан и вновь выявленные объекты культурного наследия – Поселение «Октава-1» расположенное в Муслюмовском районе Республики Татарстан, и поселение «Миниште-1» расположенное в Илишевском районе Республики Башкортостан.

С учетом предложенных и согласованных с заказчиком работ линий перетрассировки в обход вновь выявленных и известных объектов культурного наследия, в ходе проведения разведочных археологических работ в створе перетрассировки объекта «Магистральный нефтепродуктопровод «ППС «Андреевка» – ГПС «Альметьевск» *не выявлено*. В границах исследованных земельных участков объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия или объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия и зоны охраны объектов культурного наследия, *отсутствуют*.

Структура отчета:

Отчет состоит из аннотации, вводной части, основной части, заключения, альбома иллюстраций и приложений.

– во вводной части указаны цели и задачи проведения исследований (разведки), обоснование проведения работ, дано краткое географическое и археологическое описание Илишевского района Республики Башкортостан, Актанышского, Муслюмовского, Мензелинского, Сармановского, Заинского, Альметьевского районов Республики Татарстан;

– в основной части дано подробное описание методики, хода и проведения работ, описание памятников археологии, находящихся в непосредственной близости от участка обследования;

– в заключении представлены итоги проведенных археологических разведок;

- в приложении представлен: список источников, список сокращений и список иллюстраций;
- иллюстрации наглядно отображают информацию о проведенной археологической разведке.

СОДЕРЖАНИЕ

Аннотация.....	2
Содержание	5
Вводная часть	6
Введение	6
Цели и задачи исследования	8
Нормативно-правая база проведения работ.....	9
Природно-географическая и административная характеристика районов исследования	23
История археологического изучения районов исследования	61
Основная часть	82
Методика работ	82
Археологическое обследование территории	88
Зайчишминское III селище	112
Поселение «Октава-1».....	210
Поселение «Миниште-1»	295
Заключение	319
Список источников и литературы	321
Список сокращений.....	333
Иллюстрации	334

ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с действующим законодательством и на основании договора с АО «Гипротрубопровод» сотрудниками ООО «ГРАНИТ-Д» проведено археологическое обследование (разведка) в зоне проектирования трассы объекта «Магистральный нефтепродуктопровод «ППС «Андреевка» – ГПС «Альметьевск» расположенного в Илишевском районе Республики Башкортостан, Актанышском, Муслюмовском, Мензелинском, Сармановском, Заинском, Альметьевском районах Республики Татарстан. Заказчиком работ являлось АО «Гипротрубопровод». Все работы проводились в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, на основании технического задания и Открытого листа № 1411 от 08 августа 2016 года, выданного Жемкову А.И. На основании Открытого листа Жемков А.И. имеет право производить следующие археологические полевые работы: археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

При работах применялась методика, соответствующая требованиям Института археологии РАН, велась необходимая полевая документация и фотофиксация.

В ходе работ на обследованном участке были обнаружены объекты культурного наследия (памятники археологии) – Зайчишминское III селище (ранее известны памятник), расположенный в Альметьевском районе Республики Татарстан, поселение «Октава-1» (вновь выявленный памятник) расположенный в Муслюмовском районе Республики Татарстан, поселение «Миниште-1» (вновь выявленный памятник) расположенный в Илишевском районе Республики Башкортостан. Итогом работ стал технический отчет, предоставленный заказчику.

Данные из технического отчета были включены в научный отчет. Данный отчёт по проведённым разведочным работам будет передан на постоянное хранение в научный архив Института археологии РАН.

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Целью исследования было:

Выполнение археологических научно-исследовательских работ (разведок) на предмет наличия (отсутствия) объектов, обладающих признаками объектов историко-культурного наследия на обследуемой территории; получение современных научных данных о наличии объектов археологического наследия в зоне обследования и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

Задачи работ:

1. сбор историко-архивных сведений о наличии объектов культурного наследия, в пределах исследуемой территории;
2. Визуальный натурный осмотр земельных участков проектируемых работ – в пешем порядке, в соответствии с методикой проведения археологической разведки, с осмотром естественных разрушений: пашня, обнажения, ямы и т. п. и фиксацией площади распространения подъемного материала, в случае его обнаружения.
3. Шурфовка, в соответствии с методикой археологических работ, наиболее перспективных для выявления объектов культурного наследия участков дневной поверхности обследуемых территорий.
4. В случае обнаружения объектов археологического наследия:
 - 4.1. Определение размеров и степени воздействия планируемых хозяйственных работ на сохранность вновь выявленных объектов культурного наследия в зоне проектируемого строительства;
 - 4.2. Определение характера и состава специальных охранно-спасательных археологических работ на вновь выявленных объектах культурного наследия в зоне проектируемого строительства.
5. Камеральная и кабинетная обработка полученных данных;
6. Написание технического отчета по итогам разведок;
7. Написание научного отчета по итогам работ.

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА ПРОВЕДЕНИЯ РАБОТ

Правовым обоснованием работ является законодательство Российской Федерации и нормы бывшего Союза ССР в части, не противоречащей Конституции и законодательству Российской Федерации. В Российской Федерации *памятники археологии* являются общенародным достоянием, находятся под охраной государства, используются в интересах культуры, науки и народного образования.

Статья 44 Конституции Российской Федерации гласит: «Каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь *памятники истории и культуры*». В Российской Федерации все *памятники археологии (объекты археологического наследия)* являются объектами *государственного недвижимого имущества федерального значения*. Вопросы охраны и использования памятников археологии, как недвижимых объектов истории и культуры регулируются, прежде всего, Федеральным законом Российской Федерации от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Закон). Закон придает всем объектам археологического наследия (памятникам археологии) статус объектов культурного наследия федерального значения (ст. 4 Закона).

В основу современного Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» были положены: Закон РСФСР от 15 декабря 1978 г. «Об охране и использовании памятников истории и культуры», «Положение об охране и использовании памятников истории и культуры», утвержденное Постановлением Совета Министров СССР от 16 сентября 1982 г. за № 865 и Постановление Верховного совета РСФСР от 25 декабря 1990 г. № 447-1 «О неотложных мерах по сохранению национального культурного и природного наследия народов РСФСР».

Археологические памятники являются комплексными памятниками, сочетающими в себе черты природных и историко-культурных объектов. В связи с этим вопросы их охраны рассматриваются также в природоохранном законодательстве и, в первую очередь, в Федеральном законе Российской Федерации от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (ст.64). Археологические памятники в силу своей «природы» и характера находятся на поверхности земли и в почвенном слое как свободных угодий, так и, преимущественно, возделываемых сельскохозяйственных угодий. В связи с этим, вопросы охраны археологических памятников присутствуют также в земельном законодательстве, где главное место занимает Земельный кодекс РФ. Территории и угодья, занимаемые памятниками археологии, выделяются в земли историко-культурного назначения с особым режимом землепользования. В отдельных случаях они могут быть полностью изъяты из хозяйственного использования и оборота (ст.ст.4, 71, 92, 99 Земельного кодекса РФ). Археологические памятники, находящиеся ниже современных почвенных слоев, в материковых геологических пластах (пещеры, стоянки и погребения древнего каменного века и т. д.), попадают под действие Закона Российской Федерации от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах» (ст.33).

Федеральный закон от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» регулирует отношения в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и направлен на реализацию конституционного права каждого на доступ к культурным ценностям и конституционной обязанности каждого заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры, а также на реализацию прав народов и иных этнических общностей в Российской Федерации на сохранение и развитие своей культурно-национальной самобытности, защиту, восстановление и сохранение историко-культурной среды обитания, защиту и сохранение источников информации о зарождении и развитии культуры.

Согласно закону, объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации представляют собой уникальную ценность для всего многонационального народа Российской Федерации и являются неотъемлемой частью всемирного культурного наследия. В Российской Федерации гарантируется сохранность объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в интересах настоящего и будущего поколений многонационального народа Российской Федерации. Государственная охрана объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) является одной из приоритетных задач органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

К объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации относятся также *объекты археологического наследия* и иные объекты с исторически связанными с ними территориями, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры (ст.3 Закона).

Объекты культурного наследия в соответствии с Федеральным законом подразделяются на следующие виды: памятники – отдельные постройки, здания и сооружения с исторически сложившимися территориями; ансамбли – четко локализуемые на исторически сложившихся территориях группы изолированных или объединенных памятников, строений и сооружений; достопримечательные места – творения, созданные человеком, или совместные творения человека и природы. При этом *объекты археологического наследия* могут относиться ко всем трём видам (ст.3 Закона).

Под *объектом археологического наследия* понимаются частично или полностью скрытые в земле или под водой следы существования человека в прошлых эпохах (включая все связанные с такими следами археологические предметы и культурные слои), основным или одним из основных источников

информации о которых являются археологические раскопки или находки. *Объектами археологического наследия* являются, в том числе, городища, курганы, грунтовые могильники, древние погребения, селища, стоянки, каменные изваяния, стелы, наскальные изображения, остатки древних укреплений, производств, каналов, судов, дорог, места совершения древних религиозных обрядов, отнесенные к объектам археологического наследия культурные слои (ст.3 Закона). Все объекты археологического наследия относятся к *объектам федерального значения* (ст.4 Закона).

Под *археологическими предметами* понимаются движимые вещи, основным или одним из основных источников информации о которых независимо от обстоятельств их обнаружения являются археологические раскопки или находки, в том числе предметы, обнаруженные в результате таких раскопок или находок. Под *культурным слоем* понимается слой в земле или под водой, содержащий следы существования человека, время возникновения которых превышает сто лет, включающий археологические предметы (ст.3 Закона).

Границы территории *объекта археологического наследия* определяются на основании археологических полевых работ и научного отчета о выполненных археологических полевых работах (п.3 ст.3.1 Закона). В территорию объекта культурного наследия могут входить земли, земельные участки, части земельных участков, земли лесного фонда, водные объекты или их части, находящиеся в государственной или муниципальной собственности либо в собственности физических или юридических лиц. Границы территории объекта культурного наследия могут не совпадать с границами существующих земельных участков. Также в границах территории объекта культурного наследия могут находиться земли, в отношении которых не проведен государственный кадастровый учет (п.2 ст.3.1 Закона). Особый режим использования земельного участка, в границах которого располагается объект археологического наследия, предусматривает возможность проведения археологических полевых работ (п.5 ст.5.1 Закона).

В Российской Федерации ведется *единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Рос-*

сийской Федерации (далее – реестр), содержащий сведения об объектах культурного наследия (п.1 ст.15 Закона). Реестр формируется посредством включения в него объектов культурного наследия, в отношении которых было принято решение о включении их в реестр, а также посредством исключения из реестра объектов культурного наследия, в отношении которых было принято решение об исключении их из реестра (ст.16 Закона).

Объект, обладающий признаками объекта культурного (археологического) наследия, в отношении которого в региональный орган охраны объектов культурного наследия поступило заявление о его включении в реестр, является *выявленным объектом культурного наследия* со дня принятия региональным органом охраны объектов культурного наследия решения о включении такого объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия. *Выявленный объект культурного наследия* подлежит государственной охране до принятия решения о включении его в реестр либо об отказе во включении его в реестр (п.5 ст.16.1 Закона).

Объекты археологического наследия считаются выявленными объектами культурного наследия со дня их обнаружения лицом, получившим разрешение (открытый лист) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия (п.16 ст.16.1 Закона).

Учитывая огромную научную и культурную ценность памятников археологии (объектов археологического наследия), а также то обстоятельство, что хозяйственное строительство может нанести памятникам существенный урон, законодательство предусматривает ряд специальных мер по обеспечению их сохранности при строительных работах.

В Законе большое внимание уделяется мерам по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия, объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, принимаемым при проведении изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ (ст.36 Закона).

Большое внимание охране памятников истории и культуры уделяет Градостроительный кодекс Российской Федерации (ст.ст.1, 2, 3, 6, 11, 12, 20, 28, 29 и др.). «...В поселениях и на территориях, имеющих памятники истории и культуры, в том, числе памятники археологии, ... устанавливаются границы зон охраны, в пределах которых запрещается или ограничивается градостроительная, хозяйственная или иная деятельность, причиняющая вред объектам историко-культурного наследия...» (ст.12 ГСК РФ).

В случае *угрозы разрушения* и в целях обеспечения сохранности объектов культурного наследия, должностные лица органов охраны объектов культурного наследия имеют право выдавать *предписания о приостановлении* изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ (п.6 ст.11, ст.36 Закона). В случае ликвидации опасности разрушения объектов, либо устранения угрозы нарушения их целостности и сохранности, приостановленные работы могут быть возобновлены по письменному разрешению органа охраны объектов культурного наследия, на основании предписания которого работы были приостановлены (п.8 ст.36 Закона).

На основании Закона пользователь земельного участка, на котором расположен объект археологического наследия, несёт ответственность за сохранность данного объекта археологического наследия (далее по тексту – ОАН) (п.1 ст.49 Закона). Организации и лица, виновные в нарушении законодательства об охране и использовании памятников истории и культуры, подлежат уголовной, административной или иной ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации. Ответственность за нарушения Федерального закона Российской Федерации от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» определена в ст.61 Закона и в Уголовном кодексе Российской Федерации (ст.243 УК РФ). Возможна уголовная, административная и иная юридическая ответственность за подобные правонарушения.

Проектирование и проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ осуществляются при отсутствии на данной территории объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия или объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, либо при условии соблюдения техническим заказчиком (застройщиком) объекта капитального строительства, заказчиками других видов работ определённых в законе требований (п.1 ст.36, Закона).

Среди различных подзаконных актов, связанных с сохранением объектов культурного наследия, является Инструкция Министерства культуры «О порядке учета, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры» от 13 мая 1986 г. № 203 (далее – Инструкция), согласованная с Госстроем (письмо от 01.04.1986 № ИП-1682), действующая в части, не противоречащей законодательству об охране объектов культурного наследия, что делает ее положения обязательными для исполнения всеми проектными и строительными организациями страны.

Согласно инструкции (п.2) территорией археологического памятника является земельный участок, непосредственно занимаемый памятником и связанный с ним исторически и функционально.

При проведении строительных, мелиоративных, дорожных и других работ (согласно п.54 Инструкции), проводится:

- выявление в зонах работ неучтенных, ранее неизвестных объектов, т. е. проведение археологического обследования территории будущего строительства;
- обследование и фиксация памятников, которые сохранить на месте не представляется возможным;
- работы, обеспечивающие сохранность памятников в зонах строительства;
- другие мероприятия, необходимость проведения которых может возникнуть в процессе работ и изучения памятников.

В п.55 Инструкции указано: «Работы по выявлению, обследованию, изучению и фиксации памятников... проводятся соответствующими научными учреждениями, проектными или строительными организациями и финансируются заказчиками в соответствии с действующими правилами». Особенно важен п.56 Инструкции, где сказано, что «Предприятия, учреждения, организации в случае обнаружения при проведении строительных, мелиоративных, дорожных и других работ, археологических и других объектов, ... обязаны сообщить об этом местному государственному органу охраны памятников и приостановить дальнейшее ведение работ».

Требования согласования проектов с органами охраны памятников содержатся в инструктивных документах Госстроя. СНиП 11-01-95 «Инструкция о порядке разработки, согласования, утверждения и составе проектной документации на строительство предприятий, зданий и сооружений» в разделе 4 (стр. 3–7) требует проведения мероприятий по охране памятников истории и культуры. В СНиП 11-02-96 «Инженерные изыскания для строительства» в разделе 8 (стр. 28–34) («Инженерно-экологические изыскания») неоднократно указывается на необходимость проведения мероприятий по охране историко-культурных памятников. Также говорится о сохранении историко-культурного наследия в СП 11-102-97 «Инженерно-экологические изыскания для строительства».

Основным методическим документом при проведении археологических работ является «Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденное постановлением Отделения историко-филологических наук РАН от «27» ноября 2013 г. № 85 (Далее – Положение). Согласно п.1.5 Положения, проведение археологических полевых работ (археологических разведок, археологических раскопок, археологических наблюдений), допускается только на основании выдаваемого сроком не более чем на один год разрешения (открытого листа) на право проведения археологических полевых работ определенного вида в пределах, установленных этим документом.

Согласно Пунктам 3.16–3.17 Положения особым видом работ при *археологических разведках* являются работы на землеотводах. Полевое обследование участков землеотводов в обязательном порядке предусматривает выполнение шурфовки и зачисток существующих обнажений. При обследовании земельных участков, которые ранее не подвергались археологическому изучению, шурфовка проводится с неременным обоснованием целесообразности выбора места заложения шурфов и их видовой фотофиксацией. Предварительная оценка количества закладываемых шурфов проводится из расчета не менее одного шурфа на 1 га при площадных обследованиях или 1 км – при линейных.

В случае обнаружения в ходе проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в том числе объекта археологического наследия, заказчик указанных работ, технический заказчик (застройщик) объекта капитального строительства, лицо, проводящее указанные работы, обязаны незамедлительно приостановить указанные работы и направить в региональный орган охраны объектов культурного наследия письменное заявление об обнаруженном объекте культурного наследия (п.4 ст.36 Закона).

Изменение проекта проведения работ, представляющих собой угрозу нарушения целостности и сохранности *выявленного объекта культурного наследия, объекта культурного наследия, включенного в реестр*, разработка проекта обеспечения их сохранности, проведение историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия, спасательные археологические полевые работы на объекте археологического наследия, обнаруженном в ходе проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ, а также *работы по обеспечению сохранности* указанных в настоящей статье объектов *проводятся за счет средств заказчика указанных работ, технического заказчика (застройщика) объекта капитального строительства* (п.9 ст.36 Закона).

Строительные и иные работы на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия, проводятся при наличии в проектной документации *разделов об обеспечении сохранности указанного объекта культурного наследия* или о проведении *спасательных археологических полевых работ* или *проекта обеспечения сохранности указанного объекта культурного наследия* либо *плана проведения спасательных археологических полевых работ*, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия, согласованных с региональным органом охраны объектов культурного наследия (п.3 ст.36 Закона).

При составлении *Раздела о проведении спасательных археологических полевых работ* должно быть выполнено следующее:

1. Анализ общей характеристики объектов культурного наследия;
2. Анализ влияния основных технических решений и условий строительства на сохранность объектов культурного наследия в районе размещения намеченного к строительству сооружений;
3. Прогноз и оценка влияния на сохранность объектов культурного наследия при сооружении и функционировании намеченного к строительству объекта.

В *Разделе* указываются мероприятия по сохранению объектов культурного наследия, режим содержания территории, занимаемой объектом культурного наследия, и допустимое использование земельного участка. В случае, если на выявленном объекте археологического наследия допустимо выполнение спасательных археологических работ, которые (в соответствии с п.2 ст.40 Закона) могут производиться в случае невозможности обеспечить физическую сохранность объекта археологического наследия. В составе проекта предусматривается:

- Обоснование необходимости проведения спасательных археологических полевых работ, с полным или частичным изъятием археологических находок, в порядке, определённом ст.45.1 Закона;
- Обоснование невозможности предоставления иного земельного участка;

– В сводную смету включается смета затрат на выполнение спасательных археологических работ.

Обеспечение сохранности объектов культурного (археологического) наследия рассматривается как комплекс различных мероприятий, выбор которых определяется характером памятников, условиями их расположения, особенностями работ, угрожающих памятникам, и рядом других обстоятельств.

В случае невозможности обеспечить физическую сохранность объекта археологического наследия под *сохранением этого объекта археологического наследия* понимаются *спасательные археологические полевые работы*, с полным или частичным изъятием археологических предметов из раскопов (п.2 ст.40; п.9 ст.45.1 Закона).

Действующее законодательство, а также отечественная и зарубежная практика знают различные формы и варианты обеспечения сохранности археологических памятников в зонах проведения строительных и иных земляных работ:

а) Полное научное исследование археологических памятников, целостность которых может быть нарушена в ходе строительства. В отношении объектов археологического наследия такое исследование может включать: археологические разведки, археологические раскопки и археологические наблюдения (п.7 ст.45.1 Закона). Порядок проведения археологических полевых работ, методы научных исследований объектов археологического наследия, состав и структура научного отчета о выполненных археологических полевых работах, требования к профессиональным знаниям и навыкам исследователя определяются Российской Академией Наук при осуществлении научной регламентации археологических полевых работ (п.10 ст.45.1 Закона).

б) Вынос (эвакуация) памятников за пределы зоны проведения строительных работ. В связи с тем, что археологические памятники относятся к недвижимым памятникам истории и культуры, эта форма обеспечения сохранности может быть применена к ним в очень ограниченной степени и относится, как правило, лишь к деталям памятников (архитектурные детали, гробницы, наскальные рисунки, древние изваяния и т. п.).

в) Создание защитных сооружений, ограничивающих вредное воздействие проектируемых объектов на археологические памятники. Может быть рекомендовано лишь при строительстве крупных водохранилищ и только в отношении наиболее ценных памятников (федерального значения или включенных в Список всемирного наследия Комитета всемирного наследия при ЮНЕСКО), так как стоимость создания защитных сооружений и устройств, как правило, бывает выше стоимости полного научного исследования памятников.

г) Исключение площадей археологических памятников из зон проведения строительных работ может быть рекомендовано лишь при наличии технической возможности такого исключения.

Одним из главных видов спасательных археологических полевых работ являются *археологические раскопки* в целях изучения и сохранения объектов археологического наследия, разрушаемых в ходе земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ, в случае невозможности обеспечить их физическую сохранность (*спасательные археологические полевые работы*) (п.2.1 Положения). Исходя из общепринятых принципов предпочтительности физического сохранения объектов археологического наследия как свидетельств исторических эпох и цивилизаций, закрепленных в Европейской конвенции об охране археологического наследия, раскопкам, прежде всего, подлежат объекты археологического наследия, находящиеся под угрозой разрушения при производстве строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ, или воздействия прочих антропогенных и природных факторов (п.4.4 Положения).

На повреждённых участках объектов археологического наследия могут проводиться *археологические наблюдения*, представляющие собой проведение научных исследований на поврежденных участках территорий объектов археологического наследия в целях выявления на них археологических предметов и сохранившихся участков культурного слоя и (или) конструктивных составляющих объектов археологического наследия, исследуемых методами археологических раскопок (п.5.1 Положения).

Федеральный закон РФ от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» ввёл понятие *«государственная историко-культурная экспертиза»*. Данная экспертиза проводится, в том числе: до начала работ по сохранению объекта культурного наследия, землеустроительных, земляных строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ, осуществление которых может оказать прямое или косвенное воздействие на объект культурного наследия, и (или) до утверждения градостроительных регламентов (п.1 ст.31 Закона), для определения наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных земельных участках объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия в соответствии со статьей 3 Закона (ст.28 Закона).

Объектом экспертизы может являться документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия (ст.30 Закона).

Согласно Положению о государственной историко-культурной экспертизе (утверждённому постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г. № 569, с учетом изменений от 09.06.2015 г.) (далее – Положение об экспертизе) *экспертиза проводится одним экспертом в отношении документации или раздела документации, обосновывающих меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия (Раздел проектной документации об*

обеспечении сохранности объекта культурного наследия, Раздел о проведении спасательных археологических полевых работ либо план проведения спасательных археологических полевых работ, включающие оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия), включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных и (или) хозяйственных и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия (подп. «ж» п.11.1 Положения об экспертизе).

Раздел с Заключением государственной историко-культурной экспертизы предоставляются на согласование государственному органу по охране объектов культурного наследия. Освоение (производство земляных, строительных, хозяйственных и иных видов работ) земельного участка возможно только после письменного разрешения государственного органа по охране объектов культурного наследия (подп.9 п.2 ст.33; п.п.3,6 ст.36 Закона).

Заключение историко-культурной экспертизы является *основанием* для принятия соответствующим органом охраны объектов культурного наследия *решения о возможности проведения работ* (по сохранению объекта культурного наследия, землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ, осуществление которых может оказывать прямое или косвенное воздействие на объект культурного наследия, включенный в реестр, выявленный объект культурного наследия либо объект, обладающий признаками объекта культурного наследия), а также для принятия иных решений, вытекающих из заключения историко-культурной экспертизы (п.2 ст.32 Закона).

ПРИРОДНО-ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ И АДМИНИСТРАТИВНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЙОНОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

Обследуемый участок расположен *Илишевском районе Республики Башкортостан, Актанышском, Муслюмовском, Мензелинском, Сармановском, Заинском, Альметьевском районах Республики Татарстан.*

Актанышский, Муслюмовский, Мензелинский, Сармановский, Заинский, Альметьевский районы Республики Татарстан входят в так называемое Восточное Закамье Татарстана и географически образует наряду с соседними районами восточную окраину Среднего Поволжья. Восточное Закамье имеет свою специфику как в природно-географическом, так и в историко-археологическом отношении. Контрастен, в частности, рельеф этого региона, где сосуществуют самый крупный озерно-болотный массив Татарстана – Кулегаш в устье рек Ик и Белая и наиболее высокое в республике Бугульминское плато. Исследуемые районы входят в различные ландшафтные зоны (Свод памятников археологии Республики Татарстан... С. 4–5).

Альметьевский, Заинский и Сармановский муниципальные районы в пределах исследования входят в Черемшан-Икский ландшафтный возвышенный район с Приволжскими липово-дубовыми лесами и Закамско-заволжскими в сочетании с липово-дубовыми и липовыми лесами на выщелоченных, оподзоленных черноземах и серых лесных почвах (Ландшафты республики Татарстан... с. 359).

Район относится к суббореальной северной семигумидной ландшафтной зоне, типичной и южной лесостепной ландшафтной подзоне, его площадь – 4784,9 км² (Ландшафты республики Татарстан... с. 359).

Он охватывает междуречные пространства Бол. Черемшана, Шешмы, Кичуя, Степного и Лесного Зая, Мензели, Мелли в их среднем течении, а также левые притоки р. Ик: Курай Елга, Стерля, Байряки, Ютаза. Расположен на территории следующих административных районов РТ: в восточной части Черемшанского, в западной Альметьевского, в южной Заинского, в цен-

тральной части Сармановского, в юго-западной части Муслимовского, на, востоке Азнакаевского и Ютазинского районов.

Южная граница района проходит по долинам рек Бол. Черемшан, Лагерка, Шешма, водоразделу Багряжка – Кичуй, долине р. Бутинка (правый приток р. Кичуй), долинам левых притоков р. Степной Зай, правобережью р. Лесной Зай до р. Мал. Ирня (правый приток), долинам левых притоков р. Мензеля до р. Холодная, правобережью р. Мелля до р. Куатле-Елга, верховьям р. Искаул, междуречью Курай-Елга – Стерля – Байряки в их нижнем течении, устьевой части р. Ютаза до впадения ее в р. Ик. Северная граница проходит по долинам правых притоков р. Черемшан, р. Шешмы от р. Сульча до р. Шагурчинка, Тетвелька, верховьям Уратьмы, по долинам рек Шипка, Кармала, Багряжка, Бастырма, Ургуда, Иныш, Иганя, долине р. Мензеля до устья р. Сакловасу, по руслу Ика от устья р. Баланнинка до р. Ютаза (Ландшафты республики Татарстан... С. 363).

Район относится к умеренно расчлененной денудационной равнине нижнего плато Бугульминско-Белебеевской возвышенности (с преобладающими высотами 200–240 м).

В составе коренных отложений преобладает глинисто-мергельная и глинисто-известняковая пачка татарского яруса белебеевской свиты и уфимского яруса пермской и триасовой систем. Междуречье Черемшан – Шешма, левобережье Степного Зая, долина Ика и ее левых притоков сложены породами песчано-суглинистой пачки неогена и плейстоцена. Вдоль бортовых участков долин самых значительных рек района, таких как Черемшан, Шешма, Степной Зай, встречаются выходы известняков и доломитов карбона и перми. Долины Кичуя, Лесного Зая, Мензели, Мелли с их притоками сложены породами глинисто-мергельной и глинисто-известняковой пачки татарского яруса белебеевской свиты и уфимского яруса пермской и триасовой систем (Ландшафты республики Татарстан... С. 363).

Верхнее денудационное плато Бугульмино-Белебеевской возвышенности сложено дочетвертичными породами. Лишь на севере района на водоразделах р. Иныш залегают элювиальные (нерасчлененными) четвертичные от-

ложения. Нижний ярус возвышенности сложен элювиальными и делювиальными средне-и верхнечетвертичными отложениями (суглинки с горизонтами погребенных почв). Долинно-террасовый комплекс рек представлен отложениями первой и второй надпойменных террас рек Ик, Мелля, Мензеля, Степн. и Лесн. Зай, Шешма, Бол. Черемшан. В верховьях р. Иганя средние части склонов заняты аллювиальными (нерасчлененными) апшеронскими нижнечетвертичными отложениями (песками с галечниками в основании). Средние и нижние части склонов рек Камышлы, Холодная (притоки р. Мензеля) сложены элювиальными и делювиальными (нерасчлененными) верхнеплиоценовыми и нижнечетвертичными отложениями (суглинки с обломками и щебнем местных пород). Небольшой участок озерных средне-и верхнечетвертичных современных отложений (глины с прослоями песка и торфа, гумусированные суглинки) приурочен к нижним частям склонов правого притока р. Иганя у северной границы района. Максимальная мощность склоновых делювиально-солифлюкационных суглинков составляет 19–20 м (Ландшафты республики Татарстан... С. 363).

Характер поверхности территории определяет сочетание общего наклона территории к долине р. Кама с отрогами Бугульминской возвышенности. Северные склоны возвышенности опускаются в направлении к р. Кама. Минимальная абсолютная высота 67,8 м обнаруживается в долине р. Шипка (приток р. Зай), максимальная – 310 м отмечена на востоке в верховье р. Курай-Елга (Чатыр-Тау). Значения отметок абсолютных высот уменьшаются с юго-востока на северо-запад. Наиболее возвышенной является центральная часть территории, где фон максимальных высот 230–300 м (Ландшафты республики Татарстан... С. 364).

Высоты от 260 м и выше сосредоточены на водоразделах рек Багряжка, Кичуй, Степ., Лесн. Зай, Мензеля, Мелля, Ик. Верхние и средние части склонов занимают высоты 220–260 м вдоль южной границы района, а к северу понижаются до 180–220 м. Даже нижние части склонов на юге имеют отметки 160–80 м, а на севере 140–80 м. По сравнению с более возвышенным Альметьевским ландшафтным районом, здесь обширные территории (до 38%)

имеют слабовозвышенный и даже низменный характер рельефа. Поймы рек размещаются на отметках 50–80 м (Ландшафты республики Татарстан... С. 365).

В районе много коротких склонов, которые приурочены к верхним звеньям гидросети (16,7%). Но в целом по району преобладают склоны со средней длиной линий тока их 43,2%.

Рельефообразующие процессы. На территории района сформировалось около 320 карстовых воронок. Наибольшее их количество сосредоточено в долинах Ика и ее левых притоков, где плотность карстовых воронок составляет 0,1–0,5 шт/км². В устьевой части Стерли и Байряки плотность карста наибольшая в районе – 0,5–1,0 шт/км². Карстовые воронки также встречаются в долинах рек Бол. Черемшан, Кичуй, Степной, Лесной Зай, Мензеля, Мелля, здесь плотность значительно ниже – 0,1 шт/км². В устьевой части Ютазы в окрестностях н. п. Урусу находится карстовая пещера. Свежие карстовые провалы встречаются в б. р. Ютаза (н. п. Подгорный) на востоке района и в б. р. Степной Зай (ж.д. станция Калейкино) у южной границы района. Суффозионное блюдце находится в б. р. Мензеля (недалеко от н. п. Курмашево) у северной границы. В целом район по опасности карстово-суффозионных явлений относится к классу с удовлетворительным состоянием геологических условий (Ландшафты республики Татарстан... С. 366).

Процессы овражной эрозии выражены слабо. Средняя густота оврагов в районе – 0,1 км/км², густота балок – 0,6 км/км². Эрозионно опасные почвы слабо развиты и занимают 8,7%. Дефляционно опасные почвы практически не встречаются, на их долю приходится лишь 0,8% (Ландшафты республики Татарстан... С. 366).

В этой связи интенсивность почвенной эрозии в целом оценивается как слабая, либо отсутствует вообще. Так, эрозия почв отсутствует в б. р. Черемшан и левобережья Кичуя. Участки со слабой интенсивностью эрозии почв приурочены к левобережным притокам Ика, правобережным притокам Лесного Зая. Категория умеренной интенсивности находится в большинстве б. р. Шешма, Кичуй, Степной и Лесной Зай, Мензеля, Мелля.

Сильная интенсивность почвенной эрозии проявляется ареалами в б. р. Катъелга, Чупайка. Соответственно интенсивность бассейновой эрозии в целом также оценивается как слабая и средняя. Очень слабая интенсивность склоновой эрозии отмечается в б. р. Ик, Багряжка, Кичуй (левый склон), Бол. Черемшан. Сильная бассейновая эрозия проявляется в б. р. Катъелга, Багряжка, Чупайка, Степной Зай – Савалеево, Карай Елга, Иганя – Шигаево, Ляки. Для рек западной части, где интенсивность бассейновой эрозии невелика, модуль стока взвешенных наносов также мал и составляет $10\text{--}50 \text{ т/км}^2$, увеличиваясь на востоке до $50\text{--}100 \text{ т/км}^2$ (Ландшафты республики Татарстан... С. 366).

По климатическому районированию территория относится к Восточно-Закамскому району с относительно прохладным, неравномерно увлажненным осадками летом и сравнительно холодной и недостаточно снежной зимой. Среднеиюльские температуры могут достигать $+23^{\circ}\text{C}$, зимние температуры доходят до -35°C . Безморозный период 125–130 дней. Весенние заморозки прекращаются в конце второй декады мая, осенние начинаются в конце второй декады октября. В теплый период года возможны суховеи слабой интенсивности (Ландшафты республики Татарстан... С. 367).

Годовая сумма осадков на севере 500 мм, а в юго-западной и юго-восточной частях района она уменьшается до 460 и 480 мм соответственно. В теплый период года на западе выпадает до 320 мм, в центре и на востоке в долине р. Ик – до 340 мм. В период с ноября по март выпадает 140–160 мм осадков. Эрозионный индекс дождевых осадков 10-мин. максимальной интенсивности достигает 7,2, а в долинах рек Стерли и Югазы – 8,2.

Максимальная высота снежного покрова увеличивается от западных границ района к долине р. Икот 33 до 40 см. Запасы воды в снежном покрове максимальны в б. р. Бол. Черемшан, Шешма, Югаза – 92–102 мм. На остальной территории они составляют 71–81 мм. За период с 1968 по 2001 гг. запасы воды в снеге увеличились на 21 мм (Ландшафты республики Татарстан... С. 367).

Черемшан-Икский ландшафтный район включает в себя 145 элементарных бассейнов, относящихся к водосборам Бол. Черемшана (6), Шешмы (20), Кичуя (19), Степного Зая (18), Зая (3), Лесного Зая (11), Мензели (12), Стерли (16), Югазы (1) и Ика (27).

Речная сеть представлена следующими основными реками и их притоками: Бол. Черемшан, Шешма, Степной Зай, Мензеля, Ик. На севере района находится Заинекое водохранилище. Реки имеют характерный гидрологический режим: высокое половодье с интенсивным повышением уровня воды при быстром таянии снежного покрова, непродолжительным максимумом половодья и сравнительно быстрым его спадом. Основным типом питания является снеготаяние и в значительно меньшей степени грунтовое питание (Ландшафты республики Татарстан... С. 367).

В целом по району густота речных долин составляет $0,3 \text{ км/км}^2$. Общая длина гидросети 1360,6 км. Минимальная густота речных долин $0,1 \text{ км/км}^2$ в б. р. Стерля (н. п. Буляк), максимальная – $2,2 \text{ км/км}^2$ в б. р. Стерля (н. п. Янты-Куль). Модуль половодного стока для б. р. Ик и ее притоков $2,4\text{--}2,8 \text{ л/с}\cdot\text{км}^2$, $2,9 \text{ л/с}\cdot\text{км}^2$ для б. р. Бол. Черемшан, Шешма, Кичуй на западе, для остальной территории – $3,9\text{--}4,4 \text{ л/с}\cdot\text{км}^2$. Коэффициент стока 0,2. Поверхностный речной сток для бассейнов западной части района (до р. Степной Зай) 100–110 мм/год, далее величины его растут от 110–115 мм/год в б. р. Лесной Зай до 120–125 мм/год в б. р. Ик и ее притоков (Ландшафты республики Татарстан... С. 368).

Литологический состав почвообразующих пород района. Водоразделы большинства рек сложены породами карбонатно-песчанисто-глинистого элювия татарского яруса верхней перми. Водораздел Степного и Лесного Зая сложен элювием карбонатных и карбонатно-терригенных пород. Водоразделы Мензеля – Мелля – Ик сложены карбонатно-песчанисто – глинистым верхнепермским элювием казанского яруса с участием каменистых почв. Склоновые поверхности крупных рек района в основном представлены суглинками (более 30%). Глины и тяжелые суглинки слагают нижние части склонов Ика, Мелли, левобережье Степного Зая. Верховья притоков Шешмы,

Кичуя, Лесного Зая, левых притоков Степного Зая перекрыты элювием карбонатных и карбонатно-терригенных пород с включением каменистых почв и обнажениями скальных пород на водоразделе Налимка – Сармаш. На поймах крупных рек почвообразующие породы представлены алевроитами и супесями, а поймы притоков крупных рек – суглинками (Ландшафты республики Татарстан... С. 367).

Наибольшую площадь в районе занимают выщелоченные (30,1%) и типичные (21,9%) черноземы. Они распространены по всей территории, но большая их часть сосредоточена в долине р. Ик и ее притоков, на междуречье Степой Зай – Лесной Зай, а также в долине Бол. Черемшана и на левобережье Шешмы (Ландшафты республики Татарстан... С. 367).

Почвы серого лесного типа крупными пятнами встречаются на междуречье Шешма – Кичуй, на правобережье р. Степной Зай, на междуречье Кичуй – Степной Зай, и на севере района в междуречье Лесной Зай – Иганя – Мензеля. Совместно с ними формируются мелкие ареалы почв дернового типа. Лугово-черноземные и лугово-болотные почвы занимают небольшие пониженные участки склонов и пойм рек. Солодь лугово-болотная встречается лишь у н. п. Ниж. Банки в долине р. Ик на востоке района и у н. п. Стар. Маврино на левобережье р. Степной Зай. Комплекс солончаков гидроморфных с черноземами расположен в микропонижениях левого берега р. Стерля в устьевой части. Аллювиальные дерново-насыщенные почвы занимают поймы рек (Ландшафты республики Татарстан... С. 367).

Растительный покров имеет облик типичной северной лесостепи: широколиственные леса чередуются с фрагментами остепненных лугов и луговых степей (Ландшафты республики Татарстан... С. 368).

В составе лесов, произрастающих на водоразделах и их склонах, преобладают обычные для всего Закамья кленово-липово-дубовые неморальнотравяные леса с участием в покрове видов сухих осветленных лесов и их производных: осиновых и березовых с примесью широколиственных пород. На правобережье р. Мал. Ирня находится участок широколиственно-сосновых и сосновых травяных и остепненных лесов. На водораздельном пространстве

Багряжка-Чумачка (притоки р. Шешма) расположен крупный массив леса липового с примесью широколиственных пород. Фрагменты пойменных лесов представлены формациями ольшаников и ивняков разнотравно-злаковых и осоковых (Ландшафты республики Татарстан... С. 368).

При выпасе под пологом леса развиваются пастбищные злаково-рудеральные модификации лугов. На каменистых почвах в отсутствии лесной растительности образуются богатые по составу формации луговых степей: разнотравно-полидоминантные ковыльные и ксерофитно-разнотравно-ковыльные с участием южных степных ксерофитов. При выпасе возникают разнообразные пастбищные производные: средне- и сильносбитые ксерофитно-разнотравно-типчаковые рудеральные, тысячелистниково-типчаковые и полынные группировки. Площадь пойменных лугов незначительна, их состав изменен выпасом – преобладают сбитые гусинолапчатковые и тысячелистниковые модификации разнотравно-злаковых остепненных лугов. В заболоченных понижениях образуются эутрофные влажнотравно-тростниковые болота (Ландшафты республики Татарстан... С. 368–369).

Лесистость района 20,4%. По данным 1800 года она составляла 50%. Наиболее залесены б. р. Чумачка, Багряжка, Чупайка, Сарапала, Кармала и б. р. Ик-Камаево. Здесь леса занимают 70–88% площади бассейнов. В б. р. Лесной Зай и Ст. Зай лесистость 20–35%. На остальной территории она снижается до 10–17%.

Лугами занято 15,9% площади. В основном залуженность составляет 10–20%. В некоторых бассейнах правобережья Бол. Черемшана, левобережья Степного Зая и Мензели залуженность вырастает до 20–40%, достигая максимум 50% в бассейне Степной Зай – Светлое Озеро, Ик – Кук-Тяко (Ландшафты республики Татарстан... С. 368).

На территории района встречаются следующие редкие виды цветковых: морковь дикая, бедренец известколюбивый, полынь метельчатая, астра альпийская, девясил высокий, оносма простейшая, клаусия солнцелюбивая, сирения седая, качим высочайший, смолевка ползучая, адонис весенний, живокость высокая (Ландшафты республики Татарстан... С. 368).

Морфологическая структура ландшафтов. Склоновые типы местности явно доминируют в ландшафтной структуре. В основном это геокомплексы средних (37,4%) и нижних (24,8%) частей склонов, развивающиеся на элювиально-делювиальных и делювиально-солифлюкционных отложениях с выщелоченными, типичными черноземами и серыми лесными почвами. Долинный тип местности представлен геокомплексами высоких и низких террас р. Ик – 5,2%, формирующихся на аллювиальных отложениях под типичными черноземами. Пойменный тип местности хорошо развит и занимает 10,7%. Водораздельные геокомплексы, считающиеся зональными индикаторами ландшафтов, занимают лишь 3,5%. В плане они представляют собой четковидные ареалы, сформированные на элювиально-делювиальных отложениях под типичными черноземами, серыми лесными и дерново-карбонатными почвами (Ландшафты республики Татарстан... С. 368).

Основные реки, протекающие по территории района: Бол. Черемшан, Шешма, Степ. Зай, Иганя, Мензеля, Ик, являются памятниками природы. На левобережье р. Шешма выше устья р. Чумачка расположен геологический памятник природы – «Выход асфальтита». В верховьях р. Багряжка на правом берегу расположен ботанический памятник природы «Лесные культуры ели и лиственницы 1910–1913 гг.» На водораздельном пространстве Сармаш-Мал. Ирня (притоки р. Лесн. Зай) находится ботанический памятник природы «Бухарайский бор». В пойме р. Ик (н. п. Чекан) расположен восточный участок комплексного природного заказника «Чатыр-Тау» (Ландшафты республики Татарстан... С. 369).

Функциональное зонирование и антропогенные нагрузки. В районе преобладают поселки сельского типа. На севере, на берегу Заинского водохранилища, расположен г. Заинск. Населенные пункты расположены вдоль русел рек на долинно-террасовом комплексе, ПТК нижних и средних частей склонов. Площадь населенных пунктов от общей площади района составляет 5%. В пределах б. р. площадь населенных пунктов в основном составляет 4–5%. В бассейне Ика площадь селитбы увеличивается до 6–7%. Максималь-

ные селитебные нагрузки (от 20 до 30%), естественно, приурочены к г. Заинск.

В структуре площадных антропогенных нагрузок на ландшафты преобладают сельскохозяйственные. Доля пахотных земель в среднем составляет 58,2%. В долинах Черемшана, Шешмы, Игани, Мензели площадь пашни вырастает до 70–90%. Земледельческие нагрузки несколько снижаются в долинах Степного и Лесного Зая, в притоках Ика, где распаханно 50–70% земель, а также в б. р. Кичуй (30–50%). Месторождения нерудных ископаемых приурочены к руслам и поймам рек. В основном идет добыча песчано-гравийного и кирпично-черепичного сырья. Степень воздействия разработки месторождений нерудных ископаемых на ландшафты района оценивается как средняя (Ландшафты республики Татарстан... С. 369).

Почти на всей территории идет активная разработка нефтяных месторождений. Здесь расположено 47 месторождений, относящихся к категории разрабатываемых. Общая площадь земель, входящих в лицензионные границы месторождений 4021,7 км². В целом нагрузка со стороны нефтедобывающей промышленности оценивается как средняя (Ландшафты республики Татарстан... С. 369).

Преобладают средние и сильные антропогенные нагрузки. Наиболее подвержены антропогенному воздействию долины рек, расположенные восточнее р. Степ. Зай, где на ландшафты в результате интенсивной сельскохозяйственной деятельности и нефтедобычи оказывается сильное и среднее воздействие. На этой территории, а также непосредственно по местоположениям нижних частей склонов и террасового комплекса р. Зай, сосредоточены ПТК, испытывающие очень сильное антропогенное воздействие. Восточнее долины р. Степ. Зай сохранились крупные лесные массивы. Здесь, несмотря на многочисленные нефтяные месторождения, нагрузки на ландшафты менее интенсивны, – в основном оцениваются как средние и слабые. Такие же нагрузки характерны и для юго-западного крыла района (Ландшафты республики Татарстан... С. 370).

Современное состояние компонентов ландшафтов оценивается следующим образом:

1. Современное состояние компонентов ландшафта оценивается следующим образом: кроме г. Заинска, где загрязнение воздуха оценивается как среднее и сильное, остальная часть территории р-на по КИЗА относится к слабо загрязненной. 2. Состояние животного мира на западе – как удовлетворительное; в центре – благоприятное, на востоке – критическое. 3. Состояние подземных вод – как умеренное. 4. Состояние поверхностных – как неудовлетворительное и опасное. 5. Состояние растительного покрова – как среднее и слабо нарушенное. 6. Состояние почвенного покрова – в основном как слабо нарушенное (Ландшафты республики Татарстан... С. 370).

Современное состояние всех компонентов ландшафтов по интегральной количественной оценке характеризуется как среднее и сильно нарушенное на большей части территории, снижаясь до категории слабо нарушенное на севере и юго-западе района (Ландшафты республики Татарстан... С. 370).

Муслюмовский муниципальный район помимо Черемшан-Икского ландшафтного возвышенного района входит в Заикский ландшафтный возвышенный район с приволжскими липово-дубовыми и заволжскими вязово-дубовыми, липово-дубовыми лесами и участками типчаковых степей на серых лесных почвах и выщелоченных черноземах (Ландшафты республики Татарстан... С. 371–381).

Район относится к суббореальной северной семигумидной ландшафтной зоне, типичной и южной лесостепной ландшафтной подзоне, его площадь – 1040,5 км². Расположен на правом склоне долины р. Ик от его устья до границы РТ на востоке, далее включает в себя долину р. Казанчинка (правый приток р. Ик), верховья рек Дусайка, Сикия (левые притоки р. Сюнь), Базаня и долину р. Мушуга. Западной границей района является русло р. Ик, южной и юго-восточной – граница РТ (до р. Дусайка); северо-восточной – верховья вышеперечисленных рек. Входит в состав Муслюмовского и Мензелинского административных районов РТ (Ландшафты республики Татарстан... С. 371).

По генезису рельеф северной части района относится к умеренно расчлененной денудационной равнине нижнего Плато (с преобладающими высотами 200–240 м), а на юге – к глубоко расчлененной денудационной равнине двухъярусного плато Бугульминской возвышенности (280–360 м).

Долины рек Варяш, междуречье Сикия, Дусайка сложены известняками и доломитами карбона и перми. Долины Ика от р. Казанчинка и Шерашлинка сложены породами глинисто-мергельной и глинисто-известняковой пачки татарского яруса белебеевской свиты и уфимского яруса пермской и триасовой систем. Долины рек Мушуга, Сикия, Дусайка, Калмня выложены породами песчано-суглинистой пачки неогена и плейстоцена (Ландшафты республики Татарстан... С. 371).

Большую часть района занимают дочетвертичные породы. Элювиальные и делювиальные средне- и верхнечетвертичные отложения (суглинки с горизонтами погребенных почв) расположены на водораздельном пространстве Дусайка-Калмня; в верховьях долин Сикия, Базаня; на нижних частях склонов долины р. Мушуга; нижних частях склонов р. Ик (на севере района). Террасовый комплекс представлен первой и второй террасами р. Ик.

Значения абсолютных высот изменяются от 290 м на юге (водораздел Казанчинки, Калмии, Шерашлинки) до 70 м в нижней части долины р. Ик, общий наклон поверхности идет с юга на север к урезу р. Кама. Рельеф северной части района представляет собой невысокие поверхности (130–175 м) с незначительным врезом рек. Здесь встречаются отдельные останцы Бугульминской возвышенности, представляющие собой удлиненные хребтики с куполообразными вершинами, достигающие максимальной своей точки 242 м (н. п. Чишма). Рельеф южной части определяется наличием двухъярусного плато Бугульминской возвышенности, где наблюдаются максимальные высоты 200–290 м (Ландшафты республики Татарстан... С. 371).

Доминирует подкласс возвышенных ландшафтов, на которые приходится свыше 2/3 территории. Максимальные высоты от 280 м и выше сосредоточены на водоразделе рек Шерашлинка-Калмня вдоль южных границ. Приводораздельные части склонов находятся здесь на высоте 240–260 м. В цен-

тральной части водораздел рек Калмня – Казанчинка лежит в интервале 260–280 м, верхние части склонов – на высоте 200–240 м. Вдоль северо-западной границы района водоразделы Мушуга – Базаня достигают 220–260 м, верхние части склонов – 180–220 м. Ландшафты средних частей склонов на юге и в центральной части района формируются на высотах 160–200 м (Ландшафты республики Татарстан... С. 372).

Наиболее крутые уклоны характерны нижним частям склонов правого борта реки Ик, Мушуга, Казанчинка и левому борту р. Казанчинка, где уклоны достигают 6–8° и более. Минимальные уклоны имеют водораздельные и пойменные геокмплесы, занимающие за счет широкой поймы Ика до четверти всей территории. Природно-территориальные комплексы средних и приводораздельных частей склонов, как правило, имеют крутизну 1–2 градуса. Нижние и средние части склонов за счет разной формы поперечного профиля могут быть как пологие (0,5–1°), так и крутые (2–4°) соответственно.

Склоны северной экспозиции занимают 34% территории, восточной – 23%, западной – 27%, южной – 16%. Склоны «холодной» экспозиции занимают 37%, «теплой» – 34%, нейтральной – 29%.

Преобладают склоны со средней длиной линий тока (43,3%).

Рельефообразующие процессы. На территории района расположено более 50 карстовых воронок, большинство из которых находится в долинах левобережных притоков р. Казанчинка. Воронки также встречаются в долинах рек Мушуга, Куралшат и правых притоков р. Ик в ее устьевой части. Плотность карстовых явлений в б. р. 0,1–0,5 шт/км², максимальная плотность в б. р. Казанчинка (н. п. Митряево) – 1 шт/км². В месте впадения р. Казанчинка в р. Ик (н. п. Катмыш) расположено суффозионное блюдце. Район по проявлению карста относится к классу с удовлетворительным состоянием геологических условий.

Средняя глубина эрозионного расчленения составляет 129,1 м, максимальная – 172 м (б. р. Ик – н. п. Стар. Смысловка), минимальная – 41 м – в б. р. Калмня (н. п. Горбуновка).

Средняя густота оврагов – $0,2 \text{ км/км}^2$, балочной сети – $0,4 \text{ км/км}^2$. Максимальное значение густоты оврагов и густоты балок – $0,5 \text{ км/км}^2$ в б. р. Ик (н. п. Стар. Чекмак) и $1,2 \text{ км/км}^2$ в б. р. Калмня (н. п. К. Либкнехта) соответственно. Минимальное овражное и балочное расчленение: б. р. Шерашлинка – н. п. Нов. Сафароно – $0,001 \text{ км/км}^2$ и $0,04 \text{ км/км}^2$ (б. р. Базаня – Кулуново) соответственно (Ландшафты республики Татарстан... с. 372–373).

Смытые почвы занимают 24,9% площади района. Почти все они относятся к категории слабосмытых (28,3%). Слабосмытые почвы распространены по всей территории, за исключением долин рек Ташъялга, Сикия, Базаня, низовьев реки Мушуга. Доля среднесмытых почв составляет всего 1,1%. Они распространены в б. р. Варяш и Калмия. Интенсивность почвенной эрозии в бассейнах р. Ик, Мушуга, Базаня, Сикия оценивается как слабая; в б. р. Казанчинка, Дусайка, Шерашлинка – как умеренная, а в долине р. Калмня – как сильная. Расчетная величина потенциальной потери почв от эрозии в условиях чистого пара составляет 8,0 т/га в год и на большей территории не выходит за пределы допустимого смыва (Ландшафты республики Татарстан... С. 373).

Интенсивность бассейновой эрозии в целом оценивается как невысокая. Так, в долинах рек Ташъялга, Мушуга (в нижнем ее течении), Сикия она имеет очень слабую, а в бассейнах р. Ик, Куралшат, Базаня – слабую интенсивность. Лишь в бассейнах р. Варяш, Казанчинка, Дусайка, Шерашлинка проявляется со средней, а в верхнем течении Мушуги и Казанчинки – с сильной и очень сильной (долина р. Калмия) интенсивностью. О низкой интенсивности склоновой эрозии свидетельствует модуль стока взвешенных наносов, составляющий $50\text{--}100 \text{ т/км}^2$ (Ландшафты республики Татарстан... С. 373).

По климатическому районированию район имеет относительно прохладное, неравномерно увлажненное осадками лето и сравнительно холодную и недостаточно снежную зиму. Среднеиюльские температуры могут достигать $+23^\circ\text{C}$, зимние температуры доходят до -35°C . Безморозный период 120–115 дней. Весенние заморозки прекращаются в конце второй декады

мая, осенние начинаются в конце второй декады сентября. В теплый период года возможны суховеи слабой интенсивности. Годовая суммарная радиация в среднем для района 3750 мДж/м^2 . Годовой радиационный баланс 1582 мДж/м^2 . Радиационный индекс сухости 1,1. Сумма биологически активных температур для восточной части территории – 21000°С , для западной – 21500°С . Коэффициент континентальности климата 2,5. Гидротермический коэффициент 1,5 (Ландшафты республики Татарстан... С. 373).

Заикский ландшафтный район включает в себя 35 элементарных бассейнов, относящихся к водосбору Ика (25) и Сюни (10). Долина р. Ик, прорезая отроги Бугульминской возвышенности, имеет ясно выраженный асимметричный характер. Правый берег крутой. Выражены структурные террасы. По мере удаления от Бугульминской возвышенности река имеет более спокойное течение с незначительным врезом. Начиная от места слияния Ика и Мелли, долина Ика значительно расширяется. Асимметрия р. Ик выдерживается вниз по течению вплоть до северной границы района. Пойма осложнена многочисленными системами стариц и местами заболочена, что связано с блужданием русла. Питание рек, в основном, снегово-дождевое (Ландшафты республики Татарстан... с. 373–374).

В среднем по району густота речных долин составляет $0,3 \text{ км/км}^2$. Суммарная протяженность водотоков 309,9 км. Минимальная густота речных долин $0,1 \text{ км/км}^2$ в б. р. Ик (н. п. Шуран), максимальная – $2,2 \text{ км/км}^2$ в б. р. Калмня (н. п. Горбуновка) (Ландшафты республики Татарстан... С. 373–374).

Водоразделы Мушуга – Базаня, Мушуга – Казанчинка сложены породами карбонатно-песчанисто-глинистого элювия татарского яруса верхней перми. Приводораздельные и средние части склонов рек Калмия, Мушуга, Казанчинка, а также верховья рек Дусайка, Сикня, Варяш, Ташьелга, Куралшат сложены карбонатно-песчанисто-глинистым верхнепермским элювием казанского яруса верхней перми. В долинах малых рек залегают суглинки, а в долине Ика литология почвообразующих пород представлена в основном глинами и тяжелыми суглинками; на участках, осложненных старицами и

болотами- алевритами и супесями (Ландшафты республики Татарстан... С. 375).

Гранулометрический состав почв северной и восточной части района глинистый и тяжелосуглинистый. Почвы, расположенные на междуречье Казанчинка-Калмия, в верховьях левых притоков р. Мушуга, в верховьях р. Базаня а также на склонах долины р. Ик (между н. п. Нарат-Асты и Приют-Шуран) среднесуглинистые. Легкосуглинистые почвы занимают водораздел рек Варяш-Мушуга. Супесчаные почвы расположены в долинах правых притоков р. Ик (н. п. Каенсаз, Стар. Иркеньяш) (Ландшафты республики Татарстан... С. 375).

В почвах района преобладают серые лесные (56,2%). Они распространены в основном на юге, где занимают долины Казанчинки, Ика, верховья Калмни, Дусайкн. Серые лесные крупными пятнами встречаются на севере (водораздельные типы местности Ташъялга – Куралшат, Варяш – Казанчинка, Мушуга - Базаня, нижние части склонов р. Ик). Светло-серые лесные почвы (11,6%) распространены в основном в северной части района на междуречье Ик- Варяш, в верховьях р. Базаня, на междуречье Мушуга-Дусайка. Черноземы выщелоченные (17%) расположены в основном на северо-востоке по левому склону р. Мушуга, верховьям р. Снкия, долине Дусайкн. Дерново-карбонатные выщелоченные и оподзоленные почвы сформировались в окрестностях н. п. Чишма на правом берегу р. Мушуга. Темно-серые лесные почвы встречаются в долинах Мушуги, Калмии, Дусайки небольшими участками. Незначительный ареал черноземов оподзоленных расположен на правобережье р. Мушуга в среднем-ее течении. Черноземы типичные расположены в долине р. Ик у южной границы района. Лугово-черноземные почвы расположены в верховьях долины р. Сикия. Пойму Ика покрывают в основном аллювиальные дерново-насыщенные почвы, а на заболоченных участках – комплекс солончаков гидроморфных с черноземами. В поймах малых рек развиваются аллювиальные дерново-насыщенные почвы (Ландшафты республики Татарстан... С. 375–376).

Содержание гумуса в почвах в основном колеблется от 2,5 до 5,2%. Но в бассейнах рек Ташъялга, Куралшат, Снкия, Дусайка, Шерашлинка, Ик содержание гумуса увеличивается до 6,5–7,7%. Запасы гумуса в слое 0–50 см в большинстве почв района 120–170 т/га, но при максимальном содержании гумуса запасы возрастают до 300–350 т/га.

Растительный покров представлен широколиственными лесами Высокого Заволжья и фрагментами лугов и степей. Лесные формации играют ведущую роль, луговые и степные комплексы являются вторичными. В составе лесов, занимающих в основном водораздельные поверхности рек, преобладают кленово-лилово-дубовые неморальнотравяные леса с участием в покрове видов сухих осветленных лесов: снытевых, разнотравно-злаковых, кустарниковых. На водоразделах р. Дусайка произрастают липовые леса с дубом неморальнотравяные: снытевые, злаково-разнотравные. На правобережных склонах рек Ик и Мушуга, в верховьях рек Ташъялга, Куралшат встречаются осиновые и березовые леса с примесью широколиственных пород неморальнотравяные: снытевые, злаково-разнотравные, остепленные (Ландшафты республики Татарстан... С. 376).

На склонах в отсутствие лесной растительности образуются формации луговых степей: ковыльные, разнообразные пастбищные производные (разнотравно-типчаковые рудеральные, тысячелистниково-типчаковые и полынные группировки). Состав пойменных лугов изменен выпасом – преобладают сбитые гусинолапчатковые и тысячелистниковые модификации разнотравно-злаковых остепленных лугов. В заболоченных местах образуются эутрофные влажнотравно-тростниковые болота (Ландшафты республики Татарстан... С. 376).

Современная лесистость района 26,3%. За агрикультурный период она сильно сократилась, т. к. по данным 1800 г. она составляла 70%. Левобережные б. р. и Казанчинка, б. р. Куралшат, Базаня залесены на 10%. В б. р. центральной части лесистость 20–40%. В бассейнах левобережья р. Калмня самая высокая залесенность: 50–70%. Под лугами находится 15,9% площади

района. В б. р. Ик, Шерапшинка, правобережье р. Мушуга луга занимают 25–35% площади. На остальной территории залуженность 10–20%.

На территории района встречаются следующие редкие виды цветковых: цицербита уральская, триострелник приморский, ива лапландская (Ландшафты республики Татарстан... С. 377).

Морфологическая структура ландшафтов. В структуре ПТК района преобладают склоновые типы местности: средние (47%) и нижние (26,7%) части склонов. В южной части района ПТК приводораздельных частей склонов узкие и вытянутые, плакоры водораздельных геокомплексов небольшие по размерам и в плане имеют округлую форму. Типы местности средних частей склонов идут узкими полосами, занимая более крутые местоположения, чем на остальной территории. В северной части (до рек Казанчинка и Калмия) приводораздельные ПТК широкие, а у средних частей склонов – пологие и широкие. Ландшафты нижних частей склонов хорошо выражены в долинах рек Мушуга, Сикия, Дусайка, Калмия, Казанчинка. На аллювиальных отложениях в пределах ландшафтов террасового комплекса преобладают черноземы выщелоченные. На элювиально-делювиальных отложениях геокомплексов средних частей склонов доминируют серые лесные почвы (27,3%). На делювиально-солифлюкционных отложениях ПТК средних частей склонов развиваются в основном черноземные, а в нижних частях склонов – серые лесные почвы (15,4%) (Ландшафты республики Татарстан... С. 377–378).

Реки Ик и Сюнь, протекающие вдоль западной и восточной границ района, являются памятниками природы. Природный заказник «Нарат-Астинский» бор расположен на склонах р. Ик у н. п. Нарат-Асты.

Функциональное зонирование и антропогенные нагрузки. В районе преобладают поселки сельского типа. Населенные пункты расположены вдоль русел рек, приурочены к долинно-террасовому комплексу и ПТК нижних и средних частей склонов. Площадь селитбы составляет 4,4%. Селитебные нагрузки максимальны в б. р. Шерапшинка, Дусайка, Калмия (правый берег), Казанчинка (левый берег) – здесь на их долю приходится 8–12%. В бассейнах

Ташъялга, Куралшат, Варяш, Сикия площадь селитьбы 4–6%, а на остальной территории понижается до 2–4% (Ландшафты республики Татарстан... С. 378).

Сельскохозяйственные нагрузки обусловлены высокой распаханностью., Пахотные земли занимают 52,8% площади района. Наиболее земледельчески освоены б. р. Мушуга (в нижнем течении), Ташъялга, Куралшат, Базаня. Здесь пашня составляет 60–80%. В бассейнах рек Варяш, Казанчинка, Дусайка, Шерашлинка, Ик доля пахотных земель соответствует средним для района значениям 50–60%. Менее всего распаханы (20–40%) верховья р. Мушуга, бассейн р. Калмия, Ик (вдоль южной границы территории) (Ландшафты республики Татарстан... С. 377).

Общая протяженность дорожной сети – 540,4 км, а ее густота – 0,5 км/км². Дорожная сеть наиболее развита в б. р. Варяши нижнем течении Ика, где ее плотность 0,6–0,8 км/км². В б. р. Ташъялга, Куралшат, Сикия, Ик густота дорог составляет 0,4–0,5 км/км², на остальной территории – 0,3 км/км². На левобережье Казанчинки, в верховьях Калмни густота дорог минимальна – 0,2 км/км² (Ландшафты республики Татарстан... С. 378).

Антропогенные нагрузки идут также со стороны разработки месторождений нерудных ископаемых, приуроченных к руслам и поймам рек. Но в целом степень воздействия разработки месторождений нерудных ископаемых на ландшафты района оценивается как минимальная.

На территории находится нефтяное месторождение, относящееся к категории разрабатываемых. Общая площадь земель, входящих в лицензионные границы месторождения 173,5 км².

Данный ландшафтный район испытывает серьезный антропогенный пресс. Почти три четверти территории имеет сильные и очень сильные антропогенные нагрузки. В частности, это север района (левый борт долины р. Мушуга, правобережные склоны Ика ниже впадения р. Мушуга). Здесь нагрузка на ландшафты интегрально складывается из сельскохозяйственной, коммуникативной и селитебной. Лишь ПТК водоразделов и верхних частей

склонов в междуречье Казанчинка – Калмня имеет слабые и очень слабые нагрузки на ландшафты (Ландшафты республики Татарстан... С. 379).

На земли, входящие в границы нефтяного месторождения оказываются коммуникативные нагрузки (водоводы, нефтеводы), а также точечное со стороны нефтяных скважин. Антропогенное воздействие на лесопокрытых территориях можно оценить как слабое и среднее. Самый значительный массив леса, расположенный в центре района между реками Калмня и Куралшат, менее всего затронут лесоразработками и другими видами воздействия. Более фрагментированы массивы по правобережью Мушуги на севере.

Современное состояние компонентов ландшафтов оценивается следующим образом: 1. Воздух по комплексному индексу загрязнения – как слабо загрязненный. 2. Состояние животного мира – как неудовлетворительное. 3. Поверхностные воды – как слабо (на севере) и средне загрязненные (на юге). 4. Подземные воды – как незагрязненные и умеренно, загрязненные. 5. Растительный покров – как средне нарушенный. 6. Почвенный покров – на большей территории как слабо нарушенный и ненарушенный и средне нарушенный на юге (Ландшафты республики Татарстан... С. 378–380).

Современное состояние всех компонентов ландшафтов района по интегральной количественной оценке в основном характеризуется как средне нарушенное, а также слабо нарушенное в центральной части.

Мензелинский и Актанышский муниципальные районы Республики Татарстан и Илишевский муниципальный район Республики Башкортостан в пределах исследования входят в Актанышский ландшафтный низменно-равнинный район с лесами Приволжскими липово-дубовыми и камско-заволжскими в сочетании с липово-дубовыми и липовыми, а также окско-волжско-камскими дубовыми, вязовыми лесами на выщелоченных черноземах и серых лесных почвах (Ландшафты республики Татарстан... с. 323–337).

Район относится к суббореальной северной семигумидной ландшафтной зоне, типичной и южной лесостепной ландшафтной подзоне, его общая площадь 4558,25 км². Расположен на левобережье р. Кама. Западная часть зани-

мает междуречье рек Зыча, Челна, Тиргауш. Центральная часть находится в долине р. Мензеля в нижнем ее течении, включая притоки Иганя, Ургада, а также левобережье нижнего течения р. Ик и его притока Мелля. На востоке ограничен бассейном р. Сюнь (Ландшафты республики Татарстан... С. 323).

Долины рек Челна (левобережье), Буклы, Мензеля (левый берег до устья р. Иганя), Иганя (левый склон) на западе территории; долины рек Мелля (левый борт) и Калмня (правый борт) на востоке-сложены породами глинисто-мергельной и глинисто-известняковой пачки татарского яруса белебеевской свиты и уфимского яруса пермской и триасовой систем. Левый склон р. Ик между притоками Мелля и Суранчажка а также долина ручья Шабиз сложены известняками и доломитами карбона и перми. Большую часть территории района слагают породы песчано-суглинистой пачки неогена и плейстоцена (Ландшафты республики Татарстан... С. 323).

Мощность рыхлых делювиально-солифлюкционных суглинков на севере составляет 22 м, на остальной территории – 20 м.

В центральной части (междуречье Мензеля-Ик) водоразделы и верхние части склонов занимают дочетвертичные породы. Верховья долины левого притока р. Иганя слагают озерные (нерасчлененные) средне- и верхнечетвертичные современные отложения (глины с прослоями песка и торфа). Комплекс левобережных террас р. Мензеля представлен аллювиальными мологошексинскими и ошашковскими отложениями первой надпойменной террасы (пески, глины, суглинки). Террасы обоих бортов долины Ика сложены аллювиальными микулинскими и калининскими отложениями второй надпойменной террасы (пески, глины, суглинки). Оставшаяся территория сложена элювиальными и делювиальными средне- и верхнечетвертичными отложениями (суглинки с горизонтами погребенных почв) (Ландшафты республики Татарстан... С. 323).

На востоке преобладают элювиальные и делювиальные средне и верхнечетвертичные отложения (суглинки с горизонтами погребенных почв). Долина р. Калмня и водоразделы с верхними частями склонов р. Шабиз сложены дочетвертичными породами. В поймах рек Ик, Кама, Белая встречаются не-

большие участки болотных отложений (глины, торф). Террасы рек Ик, Сюнь, Кама представлены аллювиальными отложениями первой и второй надпойменных террас (Ландшафты республики Татарстан... С. 323–324).

Значения абсолютных высот уменьшаются к долине Камы от 240 м до 60 м. Максимальная высота – 240 м находится на водоразделе рек Базяна – Ик (н. п. Стар. Айманово). Наибольшие значения абсолютных высот сосредоточены также у южных границ района: 220 м в б. реки Буклы (н. п. Кугашево) и р. Иганя (н. п. Стар. Абдулово); 237 м в б. Сакловасу (н. п. Стар. Имян) и р. Базаня (н. п. Поисево) (Ландшафты республики Татарстан... С. 324).

Рельеф территории, прилегающей к долине р. Кама, представляет собой невысокие поверхности с незначительным врезом основных рек. Вдоль южной границы на рельеф оказывает влияние нижнее плато Бугульминской возвышенности, здесь распространены удлиненные хребтики с куполообразными вершинами (Ландшафты республики Татарстан... С. 324).

Отметки 200–240 м приурочены к водоразделу Кама-Мензеля. В других частях района водоразделы снижаются до 180–200 м. Приводораздельные участки и средние части склонов имеют на отметки 140–160 м. Нижние части склонов долин и поймы рек – 80–140 м. Именно этот интервал высот является доминирующим и формирует низменные ландшафты, господствующие в данном районе: на их долю приходится более 72% территории. На отметках ниже 80 м сформировались в основном пойменные геокомплексы. Наиболее крутые участки нижних частей склонов 6–8° сосредоточены на западе вдоль Камы. В центральной части такие уклоны характерны для овражно-балочной сети средних частей склонов рек Мензеля, Ик. Крутизна водоразделов и широких пойм составляет 0–1°. Средние и приводораздельные части склонов имеют крутизну 1–2°. Нижние и средние части склонов имеют крутизну 0,5–1 и 2–4° соответственно (Ландшафты республики Татарстан... С. 324).

Склоны северной экспозиции занимают 32%, восточной – 30%, южной – 21%, западной – 17%. Преобладают склоны «холодной» экспозиции – 44%.

Склоны «теплой» и нейтральной экспозиции занимают 23% и 33% соответственно (Ландшафты республики Татарстан... С. 324–325).

Рельефообразующие процессы. На территории района расположено около 230 карстовых воронок. Воронки сосредоточены в основном в б. рек Сакловасу, Базяна (левый берег), Шабиз, руч. Шабиз, Терпеля, Калмня (правый берег), Ик (болото Кулягаш), где их плотность составляет 0,5–1,0 шт/км². Карстовые воронки встречаются также в р. б. рек Шильна, Бетьки, Буклы, Иганя (левый берег), Мензеля (устье, левый берег), Суранчажка, Шарлык, Брустанка, Сюнь (левый берег), где их плотность 0,1 шт/км². Район с точки зрения карстовых проявлений относится к классу с удовлетворительным состоянием геологических условий. Суффозионные блюдца (всего 14 штук) приурочены к правому берегу р. Ик (болото Кулягаш), левобережью рек Шабиз и Сюнь. Здесь же расположены зоны проявления суффозии (Ландшафты республики Татарстан... С. 325).

Средняя густота оврагов весьма низкая – 0,1 км/км², балок – 0,4 км/км². Максимальное значение густоты оврагов 0,9 км/км² в б. р. Кама (н. п. Камский); балок – 1,5 км/км² в б. р. Мелля (н. п. Мелля-Тамак). Минимальная густота оврагов 0,006 км/км² в б. р. Сюнь (н. п. Чишмабаш, Кэзкеево) и в б. р. Ик (н. п. Нов. Томбовка); а густоты балок – 0,08 км/км² в б. р. Камышла (н. п. Стар. Александровка) и в б. р. Мензеля (н. п. Останково) (Ландшафты республики Татарстан... С. 325).

Эрозионно опасные почвы занимают всего лишь 4,9% площади района. Эти почвы встречаются в бассейнах левобережья р. Челна и ее левого притока по правобережью р. Мензеля, левобережья р. Ик, р. Базяна, р. Калмия. Лишь в отдельных бассейнах эрозионно опасные почвы развиты на 10–20% территории. Смытые (в основном слабосмытые) почвы занимают 8%, что в несколько раз меньше средних по республике значений. Доля слабосмытых почв составляет 7,5%. Они встречаются в б. рек Бетьки, Бикляни, Мелекеси, Челны, Шильны, а также в бассейнах рек, расположенных вдоль южной границы района. На среднесмытые почвы приходится около 0,5%. Почвенная эрозия отсутствует на низменных геокомплексах в устьевой части рек, впа-

дающих в р. Кама на западе и в долинах притоков р. Сюнь. Слабая интенсивность процессов почвенной эрозии в б. р. Челна, Иганя, Мензеля, Ик, Базаня, Калмия. Земли с умеренной интенсивностью процессов почвенной эрозии в б. р. Бетька, Мелекеска, Челна, Мензеля, Суранчажка, Мелля, Базаня. Земли с сильной интенсивностью почвенной эрозии в б. р. Биклянь (Ландшафты республики Татарстан... С. 326).

Интенсивность бассейновой эрозии в основном очень слабая. Слабая и средняя интенсивность бассейновой эрозии наблюдается в большинстве бассейнов, расположенных в основном на юго-западе района, а также в б. рек Базаня, Калмия. Сильная интенсивность бассейновой эрозии отмечается в б. р. Бетька, Мелекеска, Мензеля, Мелля, Базаня. В связи с низким фоном бассейновой эрозии модуль стока взвешенных наносов также невелик и составляет лишь $10\text{--}50 \text{ т/км}^2$ для рек запада и северо-востока района. На остальной территории СВН вырастает до $50\text{--}100 \text{ т/км}^2$. Расчетная величина потенциальной потери почв от эрозии составляет $5,4 \text{ т/га}$ в год. Дефляция не развита, а подверженные этому процессу почвы занимают лишь $1,1\%$ от общей площади района (Ландшафты республики Татарстан... С. 327).

По левому берегу водохранилища, сложенному рыхлыми четвертичными отложениями, развиваются берега абразионно-обвального и абразионно-осыпного типа. На отдельных участках величина отступления берегов оказалась весьма значительной и составила $50\text{--}100 \text{ м}$. На низменных участках с широкой полосой мелководий развит нейтральный тип берегов. Основными факторами, определяющими динамику переработки берегов, являются уровень режим, длительность и повторяемость штормовых ветров, вдольбереговые течения. Максимальная интенсивность абразии наблюдается весной, когда при высоком уровне воды существует большое ветровое волнение и скорость течения. В летнее время абразия в основном развита в подводной части склонов, имеет вынос с прибрежной отмели ранее отложенных осадков. Колебания уровня воды водохранилища лишь активизируют процесс (Ландшафты республики Татарстан... С. 327).

Район относится к Восточно-Закамскому климатическому району с относительно прохладным неравномерно увлажненным осадками летом, сравнительно холодной и недостаточно снежной зимой. Среднеиюльские температуры могут достигать $+23^{\circ}\text{C}$, зимние температуры доходят до -35°C . Безморозный период 120–115 дней. Весенние заморозки прекращаются в конце второй декады мая, осенние начинаются в конце второй декады сентября. В теплый период года возможны суховеи слабой интенсивности (Ландшафты республики Татарстан... С. 327).

Годовая суммарная радиация по району увеличивается с запада на восток от 3660 до 3800 мДж/м². Значения годового радиационного баланса возрастают в направлении с севера на юг – 1481–1585 мДж/м². Радиационный индекс сухости 1,1. Сумма биологически активных температур для западной части территории -2209°C . В долинах Ика, Сюни и их притоков значения показателя несколько меньше -2134°C . Коэффициент континентальности климата 2,3. Гидротермический коэффициент меняется от 1,5 на юго-востоке до 1,7 на северо-западе (Ландшафты республики Татарстан... С. 328).

Годовая сумма осадков на севере – 500–520 мм, а в юго-восточной части района (в б. рек Мензеля, Ик, Сюнь) уменьшается до 480 мм. В теплый период года в западной и восточной части района выпадает 340–360 мм осадков, в центральной – 320 мм. В период с ноября по март в долинах Ика, Мензели выпадает минимальное количество осадков – 140 мм, на остальной территории 140–160 мм. Эрозионный индекс дождевых осадков 10 – мин. максимальной интенсивности увеличивается с запада на восток от 7 до 9. Максимальная высота с ежного покрова увеличивается в направлении к долине р. Кама: от 37–40 см в б. р. Сакловасу и 40–41 см в б. р. среднего течения рек Мензеля, Иганя, до 41–44 см у берега Камы, в б. р. Сюнь и ее притоков. Запасы воды в снежном покрове максимальны в б. р. Челна, Шильна – 92–102 мм. В б. р. Ургуда, Иганя, Шабиз, руч. Шабиз запасы воды в снеге 81–92 мм. На остальной территории запасы составляют 71–81 мм. Запасы воды в снеге с 1968 по 2001 гг. увеличились на 20,3 мм. Снежный покров держится до 155 дней в году.

Актанышский ландшафтный район включает в себя 96 элементарных речных бассейнов, относящихся к водосборам р. Кама (21), Белая (4), Ик (28), Сюнь (20), Мензеля (23).

Речная сеть представлена следующими основными реками и их притоками: Кама, Мензеля, Ик, Белая, Сюнь. При впадении в р. Кама р. Белая имеет незначительный врез, берега низкие. В долине встречаются останцы второй или третьей террас. В устьевой части поймы р. Белая осложнена протоками, старицами. Долина р. Ик, прорезая отроги Бугульминской возвышенности, имеет ярко выраженный асимметричный характер: левый берег пологий, с выраженными структурными террасами. На территории района долина р. Ик значительно расширяется, асимметрия берегов сглаживается по мере удаления от Бугульминской возвышенности. Пойма р. Ик в устьевой ее части заболочена, со множеством стариц и озер. Поймы рек Мензеля и Сюнь на всем протяжении в пределах района имеют выраженные структурные высокие и низкие террасы. Устьевые их части также осложнены старицами, болотами. Питание рек в основном снегово-дождевое (Ландшафты республики Татарстан... С. 328).

Литологический состав почвообразующих пород западной части района (до р. Ик) более разнообразен, чем восточной. Здесь водораздельные пространства сложены породами карбонатно-песчанисто-глинистого элювия татарского яруса верхней перми, а приводораздельные склоны рек Бетьки, Бикляни, Мелекески, Челны, Шильны, Мензели и ее притоков – карбонатно-песчанисто-глинистым верхнепермским элювием казанского яруса с участием каменистых почв в верховьях левых притоков р. Кама. Средние части склонов рек сложены суглинками, нижние части склонов и долинные ПТК Челны, левых притоков р. Ик – глинами и тяжелыми суглинками. Поймы рек Мензеля, Ик, Шильна в своем составе имеют алевриты и супеси. Нижнее течение Мензели сложено песками пылеватыми, легкими суглинками. Водоразделы и склоны восточной части района (междуречье рек Ик и Белая) в основном представлены суглинками. Пойма р. Ик сложена алевритами и супе-

сями, поймы рек Белая и Сюнь-глинами и тяжелыми суглинками (Ландшафты республики Татарстан... С. 328).

При слиянии рек Белая, Кама, Ик находится огромное болото Кулегаш с большими запасами торфа и болотных глин в центральной его части. Пески пылеватые, супеси и легкие суглинки слагают берег болота, прилегающий к руслу р. Кама. Часть болота, образованная устьем р. Ик, сложена глинами и суглинками.

Гранулометрический состав почв преимущественно глинистый и тяжело-суглинистый. Немногочисленные ареалы почв среднесуглинистого ГМС встречаются по всей территории. Легкосуглинистые почвы приурочены к низовьям р. Шабиз и руч. Шабиз. На правобережье р. Шильна до уреза р. Кама сосредоточены песчаные и супесчаные почвы (Ландшафты республики Татарстан... С. 328).

Широкое развитие долинных типов местности Камы, Белой, Сюни и Ика предопределило один из самых пестрых среди всех ландшафтных районов почвенный покров. Но все же преобладающим подтипом являются черноземы выщелоченные (39,5%), распространенные по всей территории. Большая их часть сосредоточена на междуречных пространствах р. Иганя, Мензеля, Ик, Сюнь. Серые лесные почвы (14,4%) образуют крупные ареалы в верховьях р. Мелекеска, Челна, Буклы, вдоль берега р. Кама, в междуречье Мензеля-Ик. Более мелкими пятнами серые лесные почвы распространены в междуречье Ик; – Сюнь. Дерново-подзолистые почвы занимают большой участок между реками Шильна и Кама, а также встречаются на водораздельных ПТК правых притоков р. Мензеля и р. Брустанка (левый приток р. Ик); в нижнем течении рек Шабиз и Белая. Дерново-карбонатные типичные почвы есть на правобережье нижнего течения Ика, у южной границы района на правом берегу р. Мензеля, а также в среднем течении р. Челна небольшими ареалами в нижних частях склонов. В верховьях левого притока р. Челна можно встретить дерново-карбонатные выщелоченные и оподзоленные почвы. Светло-серые лесные почвы развиты на геокомплексах средних частей склонов небольшими участками по всей территории. Темно-серые лесные почвы по-

крывают нижние части склонов и террасы в долине р. Мензеля и ее притоков, а также на водораздельных и склоновых поверхностях в междуречье Ик – Сюнь. Черноземы оподзоленные занимают левый склон верховий Челны, а также верховья р. Буклы, Брустанка, Шабиз, руч. Шабиз, Терпеля, Сикия. Черноземы типичные распространены на нижних частях склонов и террасах Ика, Сюни и их притоков, небольшими участками в нижнем течении Челны и Мензели. Лугово-черноземные почвы сосредоточены в основном в понижениях пойм Сюни, Ика и их притоков. Торфяно-болотно-низинные почвы приурочены к понижениям болота Кулегаш и левобережью руч. Шабиз. Лугово-болотные почвы есть в верховьях поймы р. Челна. Солодь лугово-болотная встречается в верховьях левых притоков Ика на юге района в понижениях, на выровненных участках. Комплекс солончаков гидроморфных с черноземами занимает микропонижения на пологих нижних частях склонов р. Ик в ее устьевой части. Аллювиальные дерново-насыщенные почвы приурочены к поймам рек. Аллювиальные болотные иловато-глеевые и аллювиальные болотные иловато-торфяные почвы сосредоточены на правобережье р. Ик и болоте Кулягаш (Ландшафты республики Татарстан... С. 329).

Растительный покров имеет облик типичной северной лесостепи: широколиственные леса чередуются с фрагментами остепненных лугов и луговых степей. В составе лесов, произрастающих на водоразделах и их склонах, преобладают обычные для всего Закамья кленово-липово-дубовые неморально-травяные леса с участием в покрове видов сухих осветленных лесов: снытевые, ясенниково-звездчатковые, разнотравно-злаковые, кустарниковые и их производные, осиновые и березовые с примесью широколиственных пород неморальнотравяные (снытевые, злаково-разнотравные, остепненные) (Ландшафты республики Татарстан... С. 329–330).

На участке между реками Шильна и Кама в пределах нацпарка «Нижняя Кама» сохранился большой участок лесной растительности, где произрастают липово-сосновые иногда с елью неморальнотравяные и кустарничко-травяные леса: сныте-волосистоосоковые, чернично-вейниковые, разнотравно-злаковые (Ландшафты республики Татарстан... С. 330).

Для болотно-лугового и лесо-болотного ландшафта Кулягашекого понижения, наряду с типичными гигрофитными пойменными формациями дубов, ольшаников и осокорников, характерно образование на озерных сплави-нах фрагментов сосняков с березой пушицево-сфагновых с кустарничками верховых болот. Фрагменты пойменных лесов представлены формациями ольшаников и ивняков разнотравно-злаковых и осоковых. Осокорники гигрофитно-разнотравные сохранились в виде фрагментов на супесчаных поч-вах поймы р. Кама. Ситниково-осоковое болотное разнотравье в поймах крупных рек приурочено к замкнутым понижениям с застойным увлажнени-ем (Ландшафты республики Татарстан... С. 330).

На каменистых почвах в отсутствии лесной растительности образуются богатые по составу формации луговых степей: разнотравно-полидоминантные ковыльные и ксерофитно-разнотравно-ковыльные с уча-стием южных степных ксерофитов. При выпасе образуются разнообразные пастбищные производные средне- и сильносбитые ксерофитно-разнотравно-типчаковые рудеральные, тысячелистниково-типчаковые и по-лынные группировки. Площадь пойменных лугов незначительна, их состав изменен выпасом: преобладают сбитые гусинолапчатковые и тысячелистни-ковые модификации разнотравно-злаковых остепненных лугов. В заболочен-ных понижениях образуются эутрофные влажнотравно-тростниковые болота (Ландшафты республики Татарстан... С. 331).

Лесистость района небольшая и составляет 14,7%. По данным 1800 г. она была 49%, т. е. к настоящему времени сократилась более чем в три раза. Наиболее залесены б. реки Шильна (н. п. Белоус, Мал. Шильна), где леса за-нимают 70–88%. В б. р. нижнего течения рек Мензеля и Ик залесено 40–50% площади бассейнов. На остальной территории леса занимают от 5 до 20%. (Ландшафты республики Татарстан... С. 331).

Представители редких видов цветковых в районе: белокрыльник болот-ный, какалия копьевидная, онозма простейшая, линнея северная, песчанка биберштейна, блисмус сжатый, болотница яйцевидная, сивец луговой, под-бел многолистный, болотный мирт обыкновенный, клюква болотная, чина

сероватая, касатик водяной, касатик сибирский, пузырчатка малая, лилия саранка, кубышка желтая, кувшинка чистобелая, венерик башмачок крупноцветковый, бровник одноклубневый, любка двулистная, пырей плевеловидный, манник тростниковый, о ноцветка одноцветная, грушанка зеленоцветная, воронец красноплодный, василистник светлый, лапчатка прямостоячая, ива черенковидная, наперстянка крупноцветная, авран лекарственный, ежеголовник малый (Ландшафты республики Татарстан... С. 331).

В районе преобладают склоновые геокомплексы. В основном это ландшафты средних и нижних частей склонов. Долинный тип представлен высокими и низкими террасами рек Ик, Сюнь, Мензеля, Шильна, а также 1–2-ой нерасчлененными террасами Камы. Водораздельные и приводораздельные ПТК занимают 1,2%. Самые большие площади приходится на пойменные ПТК под аллювиальными дерново-насыщенными почвами (11%), а также на геокомплексы нижних частей склонов под черноземами (более 20%). Ландшафты, сформированные на элювиально-делювиальных отложениях, в своем составе имеют почвы серого лесного типа (Ландшафты республики Татарстан... С. 331).

В районе несколько ООПТ. Это реки Мензеля, Ик, Сюнь, являющиеся памятниками природы. На водораздельной поверхности р. Камы, Шильны и на высоких террасах Камы расположен национальный парк «Нижняя Кама». Неподалеку на левобережье р. Шильна находится памятник природы «Боровецкие ключи». На левобережье р. Мензеля, несколько выше впадения в нее р. Сакловасу, расположен природный заказник «Сулюковский лес». Памятник природы оз. Копаное находится в пойме р. Сюнь ниже устья р. Терпея. Камско-Икский гос. охотничий заказник расположен в пределах террасового комплекса Камы и Ика на болоте Кулягаш. На территории заказника находится ботанический памятник природы «Игимский бор» (Ландшафты республики Татарстан... С. 331–332).

Функциональное зонирование и антропогенные нагрузки. Самым значительным источником антропогенных нагрузок в районе является г. Набережные Челны и г. Мензелинск. Все остальные н. п. – поселения сель-

ского типа. Населенные пункты расположены вдоль русел рек на долинно-террасовых геокомплексах, а также на ПТК нижних и средних частей склонов. Площадь селитьбы от общей площади района составляет 6,0%. В б. р. Челна г. Набережные Челны и его промзона занимают 60–90% от площади бассейнов. На остальной территории площади населенных пунктов в элементарных бассейнах составляют 10–20%. Здесь также очень высокие земледельческие нагрузки. Пахотные земли занимают более 65% от территории района. Бассейны рек Шабиз, Сюнь с ее притоками, Суранчажка, Камышла, Игаия, Мелекеска распаханы на 80–95%. Минимальные земледельческие нагрузки в б. рек Челна и Шильна, где пашня составляет 20–40%. Практически нет пашни б. р. Шильна (н. п. Белоус) по причине высокой лесистости. Большинство бассейнов распаханно на 60–80%, что выше, чем в среднем по республике (Ландшафты республики Татарстан... С. 332).

Общая протяженность дорожной сети – 1975,6 км, а ее густота – 0,5 км/км². Дорожная сеть наиболее развита в б. рек Челна, Буклы, Ургуда, Брустанка, Камышла, Шабиз, где проходят дороги, соединяющие г. Набережные Челны и г. Мензелинск с остальными населенными пунктами района. Месторождения нерудных ископаемых приурочены к руслам и поймам рек (Ландшафты республики Татарстан... С. 332).

Воздействие разработки месторождений нерудных ископаемых на ландшафты оценивается как среднее. Кроме того, на территории района находится 20 нефтяных месторождений, 15 из которых относятся к категории разрабатываемых, 5 – разведываемых. Общая площадь земель, входящих в лицензионные границы месторождений 752,5 км² (Ландшафты республики Татарстан... С. 333).

Более 50% территории подвергаются сильному и очень сильному антропогенному воздействию. Зоны очень сильного антропогенного воздействия приурочены к г. Набережные Челны и его окрестностям, частично к г. Мензелинск (влияние коммуникативных нагрузок и самой селитьбы), к водоразделу рек Мензеля – Иганя (сельскохозяйственная, коммуникативная нагрузки), отмечены на пологих склонах правого борта долины р. Ик и на водо-

разделах притоков р. Сюнь (земледельческая нагрузка). Антропогенное воздействие на ландшафты западной и восточной частей района можно охарактеризовать в целом как сильное. В центре доминируют сильные и средние нагрузки. Здесь она складывается из сельскохозяйственной, коммуникативной и селитебной нагрузки. На земли, входящие в пределы границ нефтяных месторождений, оказывается также дополнительное влияние коммуникативных нагрузок и точечное воздействие со стороны нефтяных скважин. Слабое и очень слабое воздействие наблюдается в основном на водораздельных типах местности в болотистых понижениях, на лесопокрытых участках и на склонах, прилегающих к левобережной пойме р. Сюнь. Но даже в пределах лесных массивов сильные нагрузки идут со стороны лесохозяйственного комплекса. Особенно нарушены рубками леса по периметру н. п. Дыреевка – Дружба – Старое Мазино – Чулпан (Ландшафты республики Татарстан... С. 333).

Современное состояние компонентов ландшафтов оценивается следующим образом: 1. Воздух по комплексному индексу загрязнения – как слабо загрязненный на большей части территории; очень сильно и сильно загрязненный на западе (г. Набережные Челны). 2. Состояние животного мира – как хорошее на востоке и в центральной части района; на западе – удовлетворительное, а на севере-неудовлетворительное и опасное. 3. Поверхностные воды – в основном как слабо загрязненные, а в долинах средних рек (Мензеля, Ик, Сюнь) – как сильно- и средне загрязненные. 4. Подземные воды – как незагрязненные и умеренно загрязненные; в окрестностях г. Набережные Челны – как средне загрязненные. 5. Состояние растительного покрова – как сильно и средне нарушенное. 6. Состояние почвенного покрова – в основном как слабо и средне нарушенное (Ландшафты республики Татарстан... С. 334–335).

Современное состояние всех компонентов ландшафтов района по интегральной количественной оценке характеризуется как средне нарушенное, снижаясь до категории слабо и условно нарушенное на востоке района (Ландшафты республики Татарстан... С. 335).

Илишевский муниципальный район Республики Башкортостан входит в Левобережно-Прибельский округ согласно ландшафтно географическому районированию Республики Башкортостан (Физико-географическое районирование Башкирской АССР, 1964).

Округ характеризуется развитием обширных низменных террасовых и пологоувалистых денудационных равнин, широколиственных лесов и луговых степей (ныне, распаханых) и различных лесостепных почв.

Территория округа протянулась с северо-северо-запада на юг в виде узкой и длинной полосы, охватывая современную долину р. Белой в ее нижнем течении и прилегающую левобережную водораздельную равнину. Абсолютные высоты колеблются в среднем от 60 до 200 м.

В пределы округа, входит изучаемая часть Илишевского района Башкирии. В тектоническом отношении северная половина территории является частью Барской седловины. Глубины кристаллического фундамента достигает здесь 2000–2500 м. Южная половина представляет собой юго-восточный склон Русской платформы. Поверхность кристаллического фундамента погружается здесь в сторону Предуралья и имеет глубины 4000–5500 м. По верхнепермским отложениям в пределах округа выделяется Вельская депрессия, к которой с юго-запада примыкают периклинальные окончания Сараево-Асликульского, Федоровско-Стерлибашевского и Рязано-Охлебининского валов, разделенных широкими синклинальными прогибами, ответвляющимися от Вельской депрессии. К прогибам приурочены долины левых притоков р. Белой – Уршака, Демы, Кармасана и Чермасана. В мезокайнозойское время эта территория неоднократно испытывала дифференцированные прогибания.

В геологическом строении дневной поверхности принимают участие, осадочные породы пермской, третичной и четвертичной систем. Кунгурские отложения перми слагают указанные выше тектонические валы и распространены преимущественно на юге. Они представлены в основном серыми и белыми кристаллическими гипсами, которые в верхней части толщи пере-

слаиваются с алевролитами, мергелями, глинами, песчаниками и известняками. Их многочисленные выходы приурочены к крутым склонам долин рек, оврагов и кастовых воронок.

На отложения кунгура налегают породы уфимского яруса, преобладающие в западных районах. Они представлены пестроцветными мергелями, глинами, алевролитами, песчаниками и известняками.

В северо-западной части округа по склонам речных долин и оврагов обнажаются породы казанского яруса перми – известняки, песчаники, алевролиты, глины.

На размытую поверхность пермских осадков местами налегают отложения миоцена и плиоцена – глины с прослоями бурых углей, кварцевые пески, галечники и др., накопившиеся в понижениях древнего рельефа. Особое место среди них занимают морские акчагыльские отложения.

Четвертичные отложения представлены в долинах аллювиальными суглинками, песками и галечниками, а на водоразделах и их склонах – элювиальными и делювиальными суглинками и щебнем.

Основными крупными элементами рельефа округа являются долина р.Белой и водораздельная левобережная равнина.

Долина р. Белой достигает ширины 10–12 км. В ней выделяется пойма, имеющая высоту 5–7 м и достигающая на левом берегу ширины до 5 км. К пойме приурочены береговые валы, озера – старицы, заболоченные карстовые и суффозионные понижения. Участки низкой поймы характеризуются гривно-лощинным рельефом.

Надпойменная терраса выражена по обеим сторонам долины. Ее высота 9–20 м. Поверхность имеет волнистый характер. Она осложнена ложбинами стока и карстовыми и суффозионными понижениями. Надпойменная терраса имеет преимущественное развитие в левобережье, где местами достигает ширины 6–7 км. Ее высота 25–35 м. Поверхность террасы ровная, расчлененная оврагами и карстовыми формами рельефа.

Левобережная водораздельная равнина представляет собой плиоценовую поверхность выравнивания абс. высотой 140–200 м. Местами она имеет холмисто-увалистый рельеф и расчленена оврагами и балками.

Южная часть округа, где обнажаются гипсы, характеризуется широким развитием карста. В районе имеется множество карстовых воронок, озер, сухих участков речных долин.

Климат округа в целом отличается континентальностью и умеренным увлажнением. Средняя годовая температура составляет $2,8^{\circ}$, средняя температура января -15° , абсолютный минимум -46° . Зима отличается устойчивой морозной погодой со снегопадами и редкими оттепелями. Средняя глубина промерзания почвы к концу зимы достигает 40–100 см.

Средняя продолжительность безморозного периода 140 дней с 8 мая по 26 сентября, а вегетационного 171 день – с 20 апреля по 9 октября. Средняя температура июля 19° . Абсолютный максимум 38° . Лето теплое и ясное с редкими ливнями.

Среднее годовое количество осадков достигает 400–500 мм, из них более половины выпадает в теплую часть года. Весной случаются засухи, вторая половина лета и осень влажные, но бывают засухи и в эти периоды. Средняя мощность снежного покрова к концу зимы достигает 40 см, продолжительность периода с устойчивым снежным покровом в среднем 150 дней. Снеготаяние продолжается в среднем 16 дней с 24 марта по 9 апреля.

Во все сезоны преобладают южные и юго-западные ветры.

Основной водной артерией территории является р. Белая, которая принимает слева крупные притоки: Куганак, Уршак, Дему, Кармасан, Чермасан, Куваш и Базу.

На юге округа русло р. Белой достигает ширины 200 м, а на севере – в низовьях расширяется до 450 м. Средний годовой расход воды составляет на юге 17 м/сек, а на севере 900 м/сек, а максимальный – соответственно 3180 м/сек и 18 450 м/сек. Средний годовой модуль стока в устье реки равен $6,7 \text{ л/сек км}^3$.

Весной в реке резко повышается уровень. Наибольшая годовая амплитуда уровней составляет на юге округа 6 м, а на севере 10 м. Максимальные уровни половодья наблюдаются на Белой обычно в конце апреля – начале мая. Спад половодья замедлен и продолжается до середины июня. Летняя межень прерывается паводками.

Замерзает Белая в среднем в середине ноября. Осенний ледоход обычно начинается в конце первой декады ноября и продолжается от 5 до 10 дней. Вскрывается река в середине апреля.

Река переносит много взвешенных наносов, а также растворенные вещества, среди которых преобладают карбонаты и сульфаты кальция и магния. Минерализация воды достигает 200–500 мг/л. Кроме того, вода сильно загрязнена нефтепродуктами.

Подземные воды округа приурочены к различным горизонтам и залегают на разной глубине.

В южной половине района широко развиты кунгурские воды. Они приурочены к гипсам, относятся к карстово-трещинным и обладают значительной минерализацией (от 2 до 6 граммов сухого остатка на литр воды), в связи с чем они имеют ограниченное практическое использование.

Уфимский водоносный горизонт распространен почти по всему округу. Воды в уфимских трещиноватых песчаниках, мергелях и известняках встречаются отдельными прослоями на глубине от 10 до 120 м. Они отличаются малым дебитом и неоднородны по качеству.

Третичные отложения слабо обводнены и их воды практического значения не имеют.

Наиболее благоприятными для водоснабжения являются воды аллювиального водоносного горизонта, приуроченного к речным долинам. Он залегает на глубине от 2–4 до 12–18 м. Минерализация зоны слабая – сухой остаток составляет менее 1 грамма на литр воды. Дебит колодцев 0,2–40 л/мин.

Для территории округа характерны лесостепные почвы, среди которых преобладают серые и темно-серые лесные почвы и выщелоченные черноземы.

Серые оподзоленные лесные почвы занимают обычно выравненные пространства и пологие склоны. Сформированы они преимущественно на делювии глинистого механического состава, но встречаются и на других породах. Содержание гумуса в верхнем горизонте 4–4,5%. мощность горизонта до 30 см, содержание валового азота около 0,20-0,25%, содержание поглощенных оснований в верхнем горизонте значительно.

Темно-серые слабооподзолевые лесные почвы обычно встречаются в комплексе с серыми лесными. Они занимают более повышенные элементы рельефа и формируются на различных материнских породах. Мощность гумусового горизонта около 30 см, содержание в нем гумуса 5–7%. количество валового азота 0,4 %.

Выщелоченные черноземы обычно формируются на выровненных пространствах и пологих склонах на делювиальных отложениях. Они имеют гумусовый горизонт около 40 см мощности и отличаются, высокой гумусностью (содержание гумуса в верхнем горизонте 10–15%). Почвы характеризуются наличием в них уплотненного иллювиального горизонта с комковато-призматической структурой, пониженным уровнем вскипания и отсутствием признаков оподзоливания. Содержание валового азота 0,5–0,7%.

Среди указанных почв отдельными пятнами встречаются оподзоленные и типичные черноземы.

Для крутых склонов характерны маломощные скелетные почвы, а для пойм – дерново-аллювиальные, лугово-содончаковые, дерновоглеевые и др.

Территория округа характеризуется наличием обширных степных пространств, ныне распаханых, и отдельных лесных массивов. В прошлом округ отличался значительной облесенностью.

Леса занимают около 2000 км², что составляет в среднем около 16% площади, но распространены по территории они крайне неравномерно. Наиболее облесенной является южная часть округа, к югу от долины Кармасана, где леса покрывают от 20 до 30% площади. В северной же части округа они покрывают лишь 3–15% площади.

По флористическому составу различаются дубовые, дубово- березовые, липовые и осиновые леса, занимающие водораздельные. пространства и надпойменные террасы.

Преобладают дубовые леса с примесью березы, липы, осины, вяза. Средняя высота древостоя 15–20 м, диаметр стволов в среднем 10–20 см. Отдельные деревья достигают 25 м высоты и 30 см в диаметре. Деревья стоят друг от друга на расстоянии 1–3 м. Леса обычно молодые и средневозрастные.

Во втором ярусе развит подрост из дуба, березы, клена, липы. В подлеске произрастают крушина, рябина, лещина, черемуха, бересклет бородавчатый, шиповник. В травяном покрове много сныти, папоротника, фиалки, медуницы, ясенника, подмаренника, сочевичника, купены, вороньего глаза, бора развесистого, перловника.

Степная растительность приурочена к водоразделам и надпойменным террасам и представлена преимущественно типчаково-разнотравно-ковыльной ассоциацией. По опушкам леса и лесным полянам развиты бобово-злаково-разнотравные луга. На поймах рек луга костровые, мятликовые, злаково-разнотравные и бобово-разнотравные. Для гипсовых обнажений характерен разреженный покров из полыни, тимьяна, татарника, василька сибирского.

Природные условия благоприятны для развития животноводства, зернового хозяйства и возделывания технических культур (сахарная свекла). Вблизи крупных городов (Стерлитамак, Салават, левобережная часть Уфы) создается пригородное хозяйство. Ровные пространства и богатые водные ресурсы являются благоприятными условиями для орошения некоторых участков.

ИСТОРИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ РАЙОНОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

Актанышский, Муслюмовский, Мензелинский, Сармановский, Заинский, Альметьевский районы Республики Татарстан входят в так называемое Восточное Закамье Татарстана и географически образует наряду с соседними районами восточную окраину Среднего Поволжья.

Исследование памятников Восточного Закамья проведено в значительной мере неравномерно. Это объясняется определенной отдаленностью региона от центров археологических исследований и относительно поздним началом этих исследований. Вместе с тем, все основные приречные районы региона, где обычно сосредоточены археологические памятники, были подвергнуты разведочным поискам. Поэтому на территории исследуемых районов количество памятников очень разное. Так в Альметьевском районе известно 71 памятник, в Заинском районе известно 22 памятника, в Сармановском районе известно всего 5 памятников, в Муслюмовском районе известно 60 памятников, в Мензелинском районе известно 149 памятников, в Актанышском районе известно 115 памятников.

В регионе среди выявленных археологических памятников представлены практически все археологические эпохи – от палеолита до позднего средневековья включительно.

К эпохе палеолита относится первая, открытая в Татарии Деуковская стоянка, (Мензелинский район) изученная в октябре 1948 г. Н.Ф. Калининым и А.Х. Халиковым (*Калинин, 1948*).

Наиболее изученными для региона являются памятники эпохи мезолита, среди которых эталоном служат II Деуковская (Мензелинский район) и IV Татарско-Азибейская стоянки (Актанышский район), исследованные в свое время М.Г. Косменко (*Косменко, 1972а,б; 1978*) в приустьевой части Иско-Бельского междуречья. Здесь работами М.Г. Косменко, Е.П. Казакова и других авторов выявлен еще ряд комплексов, которые, очевидно, также от-

носятся к эпохе мезолита: стоянки Кзыл-Тау, I и III Татарско-Азибейские (Актанышский район) и др. (Косменко, 1972, 1978).

В Икско-Бельском междуречье преобладают памятники камской мезолитической культуры (Косменко, 1978), представленной материалами IV Татарско-Азибейской стоянки (Актанышский район). Для этой культуры характерна микропластинчатая индустрия без геометрических типов орудий, которыми являются резцы па углу пластин, концевые скребки на пластинах, различные острия и ножи, сверла на пластинах. Вместе с ними в материалах IV Татарско-Азибейской стоянки появляются и рубящие орудия из галек. Судя по большим размерам этого поселения и выявленному жилищу, намечается переход к оседлости. Несколько иной облик имеют материалы II Деуковской стоянки (Мензелинский район), которую геоморфологически можно отнести уже к останцу надлуговой террасы р. Ик. (Косменко, 1972).

Эпоха неолита в регионе представлена, в основном, памятниками волго-камской неолитической культуры (Халиков, 1969) с остро- и круглодонной керамикой, украшенной оттисками зубчатого штампа. Эти памятники располагаются преимущественно в пойме Икско-Камско-Бельского междуречья и лишь единичные стоянки отмечены в среднем течении р. Ик, например, в районе с. Мелля Тамак. Наиболее крупными и широко исследованными являются стоянки: Игимская, Русско-Азибейская, Золотая падь II (Мензелинский и Актанышский районы).

В развитии материальной культуры неолитического населения этого района выделяется два этапа (Габяшев, 1978а, 1978б, 1981). Ранний представлен материалами стоянки Золотая Падь II, а также Игимской стоянки. К позднему этану (Габяшев, 1978а) относятся материалы стоянок нижнего горизонта Русско-Азибейской, средних горизонтов Игимской, Золотой Пади II и стоянок Юртовская I, Мелля-Тамакская II (Муслюмовский район). Вероятно, с поздним этаном волго-камской культуры связано Русско-Шуганское погребение и Мелля-Тамакский могильник V (Муслюмовский район), в инвентаре которых имеется серия каменных изделий, характерных для волго-камского неолита (Габяшев, 1978а, 1978б, 1981).

Наиболее ранние следы металлоплавки в Иско-Бельском междуречье отмечены на Татарско-Азибейской и Русско-Азибейской III стоянках (Актанышский район). Эти поселения были оставлены населением, культура которых характеризуется т. н. «накольчатой» и «флажковой» керамикой. Но памятники этого типа малочисленны. Накольчатая керамика отмечена лишь на Татарско-Азибейском II и Русско-Азибейском III поселениях (Габяшев, 1971, 1978 а, б, 1982). Для этой культуры характерны баночные и горшковидные плоскодонные сосуды с разреженной зональной орнаментацией и микролитовидный кремневый инвентарь. «Флажковые» комплексы в Иско-Бельском междуречье отмечены преимущественно в сочетании с накольчатой керамикой на Татарско-Азибейском II и Русско-Азибейском III поселениях (Актанышский район).

Наиболее поздними среди энеолитических памятников в Иско-Бельском междуречье являются поселения волосовского и гарино-борского типа (Габяшев, Старостин, 1978). Для этих памятников характерны баночные и горшковидные плоскодонные сосуды с примесями органики и крупнотолченой раковины в глиняном тесте. Такие комплексы выявлены на следующих стоянках: Игимской, I Русско-Азибейской. Золотая Падь II, и на Татарско-Азибейском III поселении (Мензелинский и Актанышский район). Известны памятники этого типа и южнее.

В эпоху бронзы, интересующие нас районы Восточного Закамья были довольно активно заселены не только в прибрежной (прикамской) части, но и в более отдаленных от Камы и Белой регионах. Так, уже около середины II тыс. до н. э. почти по всей территории региона начинают функционировать поселения срубной культурной общности. Всего здесь выделяется до 170 памятников этой культуры. Абсолютное их большинство обнаружено в последние годы, о чем свидетельствует тот факт, что к 1969 г. здесь их было известно не более 20 (Халиков, 1969. Рис. 48). Большинство (139 и 170) памятников представлено остатками поселений, среди которых есть поселения и со следами жилищных котлованов, например, Меллятамакское III (Муслумовский

район). Остатки большого жилища изучены при раскопках Подгорно-Байларского поселения (Мензелинский район). (Халиков, 1969. С. 235).

Могильники срубной культуры в регионе не столь многочисленны. Всего здесь мы знаем до 30 памятников этого типа, из которых 7 грунтовых могильников и более 20 курганных. Последние к срубной культуре можно отнести лишь условно, за исключением тех курганов, которые были подвергнуты археологическим исследованиям (Халиков, 1969. С. 220; Казаков, 1978б. С. 105 и сл.)

Несмотря на относительно слабую изученность срубных памятников установлено, что из районов Восточного Закамья происходит значительное число металлических изделий, описанных С.В. Кузьминых (1981). Из западных районов региона происходят два крупных клада медно-бронзовых орудий срубного типа: Дербеденевский (Альметьевский район) и Кармановский (Заинский район).

Памятники срубной культуры в Восточном Закамье хронологически, как по общему облику культуры (Халиков, 1969), так и по металлическим изделиям (Кузьминых, 1981), относятся к XV–XII вв. до н. э.

Во II тыс. до н. э. и особенно в начальные века I тыс. до н. э. после ухода срубных племен Восточное Закамье начинает осваиваться приказанскими племенами (Халиков, 1969, 1980) и черкасульскими (Казаков, 1978б; Обыденнов, 1986). Причем, если приказанские племена двигаются с запада на восток (Халиков, 1980), то черкасульские – наоборот, с востока на запад. Хронологически эти движения совпадают: массовое внедрение приказанских племен в восточном Закамье начинается в конце балымско-карташихинского и начале атабаевского этапов, т. е. в XIII–XII вв. до н. э., но к этому же времени относится и т. н. такталачукский этап черкасульской культуры.

Памятников приказанской культуры в регионе (всего более 50), несравненно больше, чем памятников черкасульской культуры (15).

Среди памятников черкасульской культуры наиболее выразительными являются материалы раскопок Такталачукского могильника (Актанышский район), где вскрыто более 60 погребений (Казаков, 1978б), содержащих бога-

тый материал, что послужило основой для выделения первого (такталачукского) этапа черкаскульской культуры в Европейском Приуралье. Все выделенные в восточном Закамье памятники этой культуры относятся, в основном, к этому времени (XII–XI вв. до н. э.). В эпоху финальной бронзы (X–IX вв. до н. э.) черкаскульские племена, очевидно, растворились в преобладающей массе приказанских племен, переживавших т. н. маклашеевский этап развития своей культуры (Халиков, 1980). Об этом факте свидетельствуют также смешанные приказанско-черкаскульские памятники, такие, как Кырнышская стоянка I и II; Подгорно-Байларское поселение, Биксентаевская стоянка I (Мензелинский район) и др.

Памятников ананьинского времени, т. е. начальной поры эпохи раннего железа, в исследуемом регионе известно около 30. Из них 25 поселений, I могильник и несколько местонахождений.

Поселения представлены селищами и городищами, причем последние сосредоточены исключительно в западных (в междуречье Шешмы и Зай) и в восточных (в низовьях р. Белой) пределах рассматриваемой территории. Подавляющее большинство памятников левобережья Камы между устьями рек Зай и Белой, занимают останцы и мысы надлуговых террас.

Материалы, полученные в результате исследования ананьинских памятников, датируются в широком хронологическом диапазоне — от начала ананьинской эпохи до пьяноборского времени. Наиболее ранняя ананьинская керамика сохраняет сильные маклашеевские традиции: круглодонные сосуды имеют высокую, почти цилиндрическую горловину и орнамент, выполненный в большинстве случаев вдавлениями и зубчатым штампом в сочетании с глубокими круглыми ямками. Территориально эта керамика равномерно располагается в левобережье Камы — от устья р. Шешмы до р. Белой: Светлоключинское селище, Подгорнобайларское селище, Каракульская стоянка и др.

С VI в. до н. э. становятся довольно отчетливо заметны локальные отличия керамики описываемых памятников. Для позднеананьинского времени в регионе характерны сосуды, украшенные круглыми ямками, которые иногда наносились в сочетании с редкими горизонтальными шнуровыми линиями. В

единственном исследованном здесь Подгорнобайларском могильнике было вскрыто только три погребения. Обряд захоронения умерших типично ананьинский – ногами к реке (Халиков, 1977).

В III в. до н. э. – III в. н. э. бассейны рек Ик, Белой, левобережье реки Камы занимали племена пьяноборской культуры. В изучаемом регионе зафиксировано 109 памятников этой культуры, в том числе 78 селищ, 15 городищ, 7 могильников и 9 местонахождений. Во многих случаях пьяноборские памятники располагались группами, включающими до пяти – шести поселений. Например, Актанышская группа состояла из шести селищ, Масадинская – из четырех, Татарско-ямалинская – из двух городищ и двух селищ, Булякская – из шести селищ. Основными центрами жизни носителей пьяноборской культуры были селища, занимающие, как правило, края высоких надлуговых террас. Поверхность большинства селищ распаханна. Судя по распространению подъемного материала, средняя площадь селищ составляла около 5000 кв. м. Мощность культурного слоя на селищах не превышает 45–50 см.

Пьяноборские городища, как правило, занимают мысы надлуговых террас и имеют небольшие (от 700 до 3000 кв. м) размеры площадок. У большинства городищ с напольной стороны по одному валу и рву. Кырнышское городище укреплено двумя валами и рвом. Городища в основном использовались как убежища.

В бассейне р. Ик зафиксированы семь могильников пьяноборской культуры. На Кырнышском, Деуковском II, Деуковском III, Меллятамакском и Старочекмакском проводились раскопки, позволившие вскрыть более 130 погребений. Погребения совершены в неглубоких простых ямах, вытянуто, на спине, головой на юговосток. Вещевой материал могильников и поселений в основном аналогичен материалам пьяноборских памятников правобережных районов Камы и бассейна реки Белой (Генинг, 1970).

В III–V вв. н. э. район Восточного Закамья был занят носителями мазунинской культуры. В низовьях рек Ик, Белой и прилегающих частях Камы зафиксированы 17 селищ, 3 городища и 1 местонахождение с остатками леп-

ной круглодонной слабопрофилированной керамики, близкой к мазунинской керамике Удмуртского Прикамья (*Останина, 1983*).

В V–VIII вв. н. э. изучаемый регион в культурном отношении представлял сравнительно пеструю картину. В бассейне рек Шешма, Ик, Зай, по левому берегу реки Камы зафиксировано 53 памятника именьковской культуры (городища, селища, местонахождения). Они в основном располагаются группами. Так, в бассейне р. Зай-Тубинскую – два селища, Мало-Атынскую – два селища и одно местонахождение, Старо-Пальчиковскую – одно городище, два селища и одно местонахождение. На поверхности Старо-Пальчиковского селища II зафиксировано пять котлованов овальной формы размером 6 x 5 м и глубиной около 0,5 м, являющихся, по-видимому, остатками жилищ.

Городища именьковской культуры в данном регионе имеют небольшие размеры и незначительные культурные наслоения, что позволяет рассматривать их как остатки городищ – убежищ.

Вещевой материал с поселений именьковской культуры включает, в основном, обломки лепной керамики с примесями крупнозернистого шамота, обломки глиняных пряслиц и иные керамические изделия.

В VII и начале VIII вв. именьковские племена активно контактировали, а затем, возможно, и были вытеснены кушнаренковскими (протовенгерскими, по Е.А. Халиковой и А.Х. Халикову, и угро-самодийскими по Е.П. Казакову) племенами.

Кушнаренковские памятники хорошо выделяются благодаря лепной тонкостенной с примесью песка в тесте керамики, украшенной многорядным, тонким и изящным по исполнению орнаментом. Такая посуда не имеет местных корней, и истоки ее находят в Западной Сибири. Хронологически памятники этой общности можно разделить на ряд этапов (*Казаков, 1981*).

Кушнаренковские памятники Восточного Закамья представлены селищами и могильниками. Очень редко отдельные находки кушнаренковской посуды фиксируются на городищах. Не исключено, что с кушнаренковским населением следует связывать и известный Репьевский клад VIII–IX вв.

Значительная часть кушнаренковских памятников зафиксирована в Бельско-Икском междуречье и в среднем течении р. Ик. Здесь выявлено около сорока таких памятников (*Казаков*, 1981. С. 116). К 1986 г. в этих районах обнаружено 2 селища, 3 могильника и более 20 местонахождений, содержащих керамику кушнаренковского типа. Селища зафиксированы только в припойменных частях рек. Они занимают широкие и ровные края надлуговых террас или располагаются непосредственно на дюнах. Площадь их небольшая – 600–15000 кв. м, при слое в 15–20 см, что свидетельствует о временном, сезонном характере их использования.

На всех могильниках – Такталачукском, Иманлейском, Меллятамакском IV произведены раскопки и выявлено 15 погребений. Погребения, совершенные разрозненно в неглубоких ямах, содержали костяки, ориентированные головой на север или северо-запад. Для них характерна искусственная деформация черепов. Все захоронения сопровождалось богатыми наборами вещей, что вызвало их ограбление еще в древности. Вероятнее всего, над ними находились небольшие курганы.

К позднему этапу существования кушнаренковской общности относится Чишминский могильник IX–X вв. Обнаруживая много общего с выше описанными «классическими» кушнаренковскими памятниками, он тем не менее, отличается западной ориентировкой погребенных и керамикой, имеющей более низкие пропорции, иную орнаментацию и примесь раковины в тесте.

В XII–XIII вв. в Восточном Закамье появляются болгарские поселения. Но это были еще небольшие поселки, а также ряд болгарских селищ и форпостов по правобережью р. Шешма и р. Зай (Елантовское, Ошинское, Красно-Кадкинское городища и др.). В среднем течении р. Ик выявлены местонахождения, а также раскопано одно поселение (Меллятамакское селище VIII), которые содержат лепную круглодонную керамику с примесью раковины в тесте, украшенную веревочно-гребенчатым орнаментом. Такая посуда, имеющая сходство с керамикой из постпетрогромских памятников Среднего Урала, находит параллели в курганных могильниках Северной Башкирии и

во многом сходна с цилиндрической посудой волжских болгар домонгольского периода.

В золотоордынский период, т. е. в XIII–XIV вв. в Восточном Закамье появляются болгарские поселения и на р. Ик. К ним относятся Бикбуловское, Меллятамакское, Усаевское и другие селища. Однако большая часть памятников этого времени оставлена населением чияликской культуры (*Казаков, 1978*). Чияликские памятники в большинстве своем выявлены в бассейне р. Ик. Для них характерна лепная круглодонная с примесью песка в тесте керамика, украшенная веревочно-гребенчатым орнаментом.

Чияликские памятники изучены сравнительно неплохо. Е.П. Казаковым проведены раскопки Чияликовского, Игимского и Меллятамаковского VI селищ, а также Такталачукского, Азьметьевского I и других могильников, где вскрыто около 400 захоронений (*Казаков, 1978, С. 42–82*). Т.К. Ютина в 1984–1985 гг. изучила более сотни захоронений на Дербешкинском могильнике (Актанышский район) (*Ютина, 1985*). На чияликских поселениях отмечается значительный (до 30–40 см) культурный слой, свидетельствующий о сравнительно оседлом образе жизни оставившего их населения. Чияликские некрополи являются уже мусульманскими, но содержат сильные языческие пережитки.

Районы Бугульминского плато к югу от р. Байряка, как показывают материалы Байряка-Тамакского могильника, в золотоордынское время занимали поздние тюркоязычные кочевники (*Казаков, 1978, С. 98*).

Археологическое изучение

История активного археологического изучения Восточного Закамья насчитывает менее 30 лет. Оно практически началось в 1958 г., когда тремя отрядами археологической экспедиции ИЯЛИ КФАН СССР под руководством А.Х. Халикова, В.Ф. Генинга, Т.А. Хлебниковой были проведены первые широкие разведочные работы по левобережью р. Камы (*Халиков, Генинг, Хлебникова, 1958*).

Вместе с тем, сведения об отдельных археологических памятниках в литературе появились еще в XIX в. Так, о Новошешминском городище II стало известно с конца XIX в. (*Шпилевский*, 1877. С. 373); с середины XIX в. отмечаются сведения об эпитафическом памятнике р. Зай (*Березин*, 1851. С. 126). В 1879–1880 гг. В.А. Казаринов и П.А. Пономарев (*Казаринов*, 1980. С. 108–109; *Пономарев*, 1893. С. 328) обследовали Утяшкинское кладбище с надгробиями.

К концу XIX – началу XX вв. относятся известия о находках Мелькенского и Репьевского кладов (*Смирнов*, 1909. №№ 141, 118), о Петропавловском кладе серебряных гривен (ОАК за 1895. С. 60), о Мензелинской находке медных серпов (*Штукенберг*, 1901. С. 171, 172), о находке кушнаренковской керамики в с. Мелькени (*Булычев*, 1902. С. 15) и других.

Из работ довоенного времени наиболее значительными были разведки, проведенные в 1929 г. в Мензелинском и Челнинском кантонах Л.И. Вараксиной (*Вараксина*, 1930). По рр. Каме и Ик ею открыт ряд памятников, которые активно изучались уже в послевоенное время. В эти же годы проведены археологические наблюдения краеведами из Бугульмы, в частности, раскопки ими кургана у с. Шугурово (*Халиков*, 1969).

В первые послевоенные годы какие-либо крупные работы в регионе также не проводились. Однако в 1949 г. экспедиция КФАН под руководством Н.Ф. Калинина и А.Х. Халикова исследовала первую в республике палеолитическую Деуковскую стоянку (*Калинин, Халиков*, 1954. С. 5–8).

В 1956–1960 гг. в бассейне р. Ик проводил свою неутомимую разведывательную работу башкирский краевед А.П. Шокуров. Его отряд, входя в состав Башкирской археологической экспедиции ИА АН СССР под руководством А.В. Збруевой, обследовал среднее течение р. Ик и низовья р. Белой на территории Татарии. При этом были выявлены десятки археологических памятников (*Шокуров*, 1970).

В 1958 г. отряды Татарской археологической экспедиции под руководством А.Х. Халикова, В.Ф. Генинга, Т.А. Хлебниковой по левобережью р. Камы открыли более сотни археологических памятников (*Халиков, Генинг*,

Хлебникова, 1958; *Халиков*, 1962; *Бадер*, 1972). При этом на Кырнышском, Деуковском могильниках, Подгорно-Байларском поселении и на ряде других памятников были проведены раскопки.

В этих же районах в связи со строительством Нижнекамской ГЭС в 1964 г. проводил разведки П.Н. Старостин. Его отряд осмотрел 50 памятников. В эти же годы Г.В. Юсупов обследовал ряд памятников на р. Зай (*Юсупов*, 1960. С. 20 и др.). В 1965 г. отряд под руководством Р.Г. Фахрутдинова изучал правый берег р. Шешмы, а также р. Степной Зай (*Фахрутдинов*, 1967. С. 83). При этом впервые было выявлено несколько болгарских памятников домонгольского и золотоордынского периодов.

Этап систематических и широкомасштабных плановых работ в Восточном Закамье начался с 1968 г. С этого года и по 1972 г. в течение 5 лет крупные исследования вел Татарский отряд Нижнекамской археологической экспедиции в составе Е.П. Казакова, М.Г. Косменко, Р.С. Габяшева, Р.Н. Багаутдинова, О.Н. Евтюховой и др. под руководством А.Х. Халикова и П.Н. Старостина. За эти годы проведены раскопки памятников эпохи камня, бронзы и железа. Так, в 1968 г. на Деуковском поселении (Мензелинский район) вскрыто 300 кв. м, на Деуковском II могильнике (Мензелинский район) около 800 кв. м. Значительные исследования проведены на Деуковской мезолитической стоянке. Проводились и широкие разведывательные работы (*Бадер*, 1972. С. 16–17), открывшие несколько десятков археологических памятников.

В 1969 г. началось активное изучение памятников эпохи камня у с. Татарский Азибей и д. Дубовая Грива. На Татарско-Азибейской IV мезолитической стоянке (Актанышский район). М.Г. Косменко вскрыл 212 кв. м. Под руководством О.Н. Евтюховой и Р.С. Габяшева продолжались раскопки Деуковской стоянки, На Подгорно-Байларском курганном могильнике Е.П. Казаковым на площади 174 кв. м изучены два захоронения эпохи бронзы. Им же проведены исследования в Актанышском районе Чияликского селища и Такталачукского могильника XII–XIV вв. (*Казаков*, 1978).

В 1970 году крупные работы продолжались на памятниках эпохи камня у с. Татарский Азибей, в том числе и на мезолитической стоянке IV. Неолитические стоянки изучались в с. Игим и в урочище Золотая Падь. Началось также исследование Уразаевских стоянок эпохи бронзы. Работая на Игимской неолитической стоянке, Р.С. Габяшев и П.Н. Старостин вскрыли 4 погребения IX–X вв. н. э. На могильнике Такталачук в том же 1970 г. на площади 1648 кв. м было вскрыто 146 захоронений черкаскульской, кушнаренковской и чияликской культуры. В том же 1970 г. новые памятники были выявлены во время разведочных работ (*Багаутдинов, Габяшев, Казаков, Косменко, Старостин*, 1971. С. 146–147), в том числе и группой А.П. Шокурова.

В 1971 г. М.Г. Косменко (1978. С. 5) завершил работы на мезолитической Татарско-Азибейской стоянке IV, в результате чего на пяти раскопах исследовано 960 кв. м. Под руководством Р.С. Габяшева и П.Н. Старостина продолжались широкие раскопки неолитических и энеолитических стоянок у с. Татарский Азибей и Игим. Активно велось исследование Иманлейской и Уразаевских стоянок эпохи бронзы (*Старостин, Багаутдинов*, 1981. С. 25–40). На последних было вскрыто в целом 256 кв. м. Е.П. Казаковым на Азметьевском могильнике I изучено 66 захоронений, а на Такталачукском – 24 чияликских погребения. П.Н. Старостин на площади 588 кв. м Меллятамакского могильника I изучил 30 погребений. В 1972 г. завершились раскопки неолитических и энеолитических стоянок у с. Татарский Азибей. В конечном счете на Русско-Азибейской стоянке III (Актанышский район) вскрыто 1000 кв. м, на Татарско-Азибейской II стоянке – 996 кв. м. В 1972 г. во время изучения Иманлейской стоянки эпохи бронзы было покрыто 2 кушнаренковских погребения VII–VIII вв. н. э. (*Казаков*, 1981).

Таким образом, за пять лет (1968–1972 гг.) работ Татарским отрядом Нижнскокамской археологической экспедиции проведены не только широкие разведки, в результате которых выявлено около сотни археологических памятников, но и широкие раскопки на памятниках, имеющих важное значение для освещения эпохи мезолита (Деуковская II и Татарско-Азибейская IV стоянки), бронзы (Иманлейская, Уразаевская стоянки), открыты черкаскульские

и срубные погребения Такталачукского могильника, Подгорно-Байларский могильник (Мензелинский и Актанышский район район), позднего средневековья (Такталачукский, Иманлейский могильники, Чияликское селище (Мензелинский и Актанышский район район) и других, вскрыто в общей сложности более 10000 кв. м, в результате получен богатый новый материал.

Начиная с 1974 г., почти ежегодно, в восточных районах Татарии работает Раннеболгарская археологическая экспедиция под руководством Е.П. Казакова. За 1974–1986 гг. ею было выявлено более сотни археологических памятников по рр. Каме, Ик, Белой и их притокам. Ряд из них в охранных целях подвергнут раскопкам. Раскопки позволили получить новые материалы почти по всем, начиная с неолита, периодам древней истории Восточного Закамья. Так, несомненным успехом в работе экспедиции является изучение неолитических могильников, впервые выявленных в Восточном Закамье. В 1974–1975 гг. исследовались Русско-Шуганский и Миннияровский могильники, в 1982 г. Меллятамакский III а в 1982–1984 гг. Меллятамакский V могильники расположенные в Муслюмовском районе. Наиболее значительный материал получен с Меллятамакского V могильника, где на площади 436 кв. м вскрыто 14 неолитических захоронений. Экспедицией проведены также небольшие раскопки мезолитической стоянки на Старо-Семиостровском комплексе памятников и неолитической стоянки на Русско-Шуганском поселении.

К эпохе ранней бронзы относятся 2 погребения, изученные под большой курганной насыпью на Чишминском курганном могильнике I. Несколько новых черкаскульских захоронений изучено на Такталачукском могильнике, а в 1984 г. экспедицией вскрыто захоронение с тремя сосудами на Тамьянском могильнике II в Муслюмовском районе. На разрушаемом Старо-Чермакском пьяноборском могильнике изучено более 35 погребений (*Габяшев, Старостин, Фаттахов, 1977. С. 136*). Несколько разрушаемых захоронений пьяноборской культуры расчищено на Меллятамакском I могильниках.

Экспедицией за эти годы изучен также ряд новых кушнаренковских памятников, в том числе Меллятамакский могильник VI. Новые кушнаренковские захоронения выявлены на Чишминском и Такталачукском могильниках.

Наиболее широкие работы экспедиция проводила на памятниках болгарского времени. Так, были выявлены и обследованы два болгарских селища у с. Меллятамак, изучены погребения поздних тюркоязычных кочевников у с. Байряки-Тамак в 1974 г. 146 кв. м было вскрыто в 1982–1983 гг. на Чияликском и Меллятамакском селище VI XII–XIV вв. н. э. Крупные раскопки продолжались на Такталачукском и Азметьевском I могильниках. Здесь на вскрытой площади, размер которой составляет около 1000 кв. м, изучено около 60 чияликских раннемусульманских захоронений.

Основные итоги работы Раннеболгарской экспедиции в восточных районах Татарии отражены в «Археологических открытиях» и ряде статей (*Казаков*, 1975. С. 157–158; он же, 1976. С. 180–184; он же, 1977. С. 153; он же, 1978. С. 179–180; он же, 1979. С. 177–178; он же, 1980. С. 148; он же, 1981. С. 135; он же, 1983. С. 150–151; он же, 1985. С. 150–151 и др.).

В 1981 г. некоторые памятники по р. Ик были обследованы уфимскими археологами (*Обыденнов, Обыденнова*, 1983. С. 169). В 1984–1986 гг. значительные работы и урочище «Керменчук» у рабочего поселка Дербешки проводила археологическая экспедиция Удмуртского государственного университета. В 1984 г. на чияликском Дербешкинском могильнике XII–XIV вв. Т.К. Ютина на площади 450 кв. м изучила 85 погребений. В 1986 г. на расположенном здесь же пьяноборском селище изучено около 400 кв. м (*Ютина*, 1985).

В 1983, 1986 гг. Р.С. Габяшевым обследованы низовья рр. Шешма и Зай. В 1985–1986 гг. отрядом Е.П. Казакова при сплошном обследовании левобережных притоков р. Ик, рр. Верхний Кандыз, Кандыз, Дымка, Стерля, Мензеля выявлено более 30 новых памятников. Несколько новых памятников выявлено в низовьях р. Ик при осмотре зоны Нижнекамского водохранилища отрядами Р.С. Габяшева, Е.П. Казакова и В.Н. Маркова в 1986 г. В этом же году В.Н. Марков провел разведки в верховьях р. Зай.

В результате этих работ в районах Восточного Закамья ныне стало известно около 700 памятников разных эпох.

Начиная с 1974 г., почти ежегодно, в восточных районах Татарстана работала Раннеболгарская археологическая экспедиция (РАЭ) под руководством Е.П. Казакова.

Во второй половине 1990-х – 2000-х годах полевые исследования на территории Альметьевского района проводила З.С. Рафикова, будучи руководителем специально организованного Альметьевский отряда Раннеболгарской экспедиции под общим руководством Е.П. Казакова (*Казаков, Рафикова*, 1999). В 1994 г. были обнаружены располагающиеся на правом берегу р. Степной Зай в 300 м. к северу северо-западу от дер. Зай-Чишма селище I, II, III с керамикой именьковского типа. Ранее 1965 г. в 1,8 км к северо-западу от дер. Зай-Чишма обнаружена стоянка поздней бронзы срубной культуры (Свод памятников археологии Республики Татарстан. Том III. С. 134, 135). В 1996–97 гг. отрядом были проведены раскопки многослойного памятника эпохи бронзы – Зайчишминской стоянки, располагавшейся на правом берегу р. Степной Зай. Также Е.П. Казаковым и З.С. Рафиковой отрядом в 1990-х гг. были обнаружены в долине р. Степной Зай около 15 новых памятников различного возраста и культурной принадлежности – эпохи бронзы, раннего средневековья, Волжской Болгарии. В основном это первобытные памятники, относящиеся к эпохе поздней бронзы (XVIII–IX вв. до н. э.) (Свод памятников археологии Республики Татарстан. С. 132–138).

Летом 1996 г. З.С. Рафиковой и Е.П. Казаковым были проведены археологические разведки долины рек Багряж и Степной Зай, выявлено 7 ранее неизвестных памятников археологии. В 1997 году работы были продолжены в поймах рек, в том числе были продолжены работы в долине реки Багряж. Выявлено 25 новых объектов археологии. Некоторые из выявленных З.С. Рафиковой и Е.П. Казаковым памятников археологии расположены в интересующем нас районе, недалеко от территории проектируемых строительных работ:

Позднее З.С. Рафикова основываясь на материалах многолетних исследований подготовила для Альметьевской энциклопедии карту-схему расположения памятников археологии на территории Альметьевского района.

В 1990–2000-х годах на территории рассматриваемых районов активные археологические работы проводили исследователи из Национального центра археологических исследований ИИ АН РТ.

В 2007 году Р.Н. Хамзин в ходе разведочных работ обследовал участок проектируемой автодороги от р. ц. Алексеевское до с. Нижнее Абдулово Альметьевского района.

В 2008 году участок проектируемой автодороги от д. Волчья Слобода Новошешминского района до д. Кичучатово Альметьевского района обследовал Р.В. Матвеев (открытый лист № 1492 от 26.09.2008 г.) (Матвеев, 2008. С. 2).

В 2013 году также по маршруту проектируемой автодороги археологические разведки в рамках исследовательских работ по проекту строительства провел И.Р. Фахрутдинов (открытый лист № 1579 от 11.11.2013 г.) (Фахрутдинов, 2013. С. 45–46, 155). В 2015 году археологические изыскания на рассматриваемой территории по проекту строительства объекта добывающей отрасли проводил А.С. Губин (открытый лист № 1904 от 26.11.2015 г.). Ранее неизвестные объекты культурного наследия выявлены не были (Губин, 2015. С. 4–101).

В 2015 году археологические изыскания на этой же территории по проекту строительства объекта добывающей отрасли провел М.В. Сивицкий (открытый лист № 1871 от 19.11.2015 г.). В ходе обследования объектов культурного наследия выявлено не было (Сивицкий, 2015).

Илишевский район Республики Башкортостан.

На территории Илишевского района к настоящему моменту выявлено более 100 археологических объектов, из них 36 находятся на государственной охране. Большинство известных памятников зафиксировано по берегам одного из самых крупных на территории района водотока – р. Сюнь, а также на водоразделах рр. Сюнь и Белая, рр. База и Белая (Илл. 13).

Классификация археологических объектов по историческим эпохам для рассматриваемой территории выглядит следующим образом. Освоение человеком Южного Урала начинается в эпоху палеолита (около 200 тыс. лет назад), но на территории района объекты палеолита и мезолита не известны и целенаправленно не выявлялись, хотя они сравнительно не плохо представлены на Южном Урале. Вместе с тем, в нижнем течении Белой известно несколько местонахождений неолита (Исян-Елгинская стоянка (Ахмеров, 1951), Итеевское местонахождение, Ново-Надыровская стоянка (Матвеева, 1965), однако целенаправленных стационарных исследований данных памятников не проводилось.

Памятники *эпохи бронзы* на территории Илишевского района приурочены преимущественно к надпойменным террасам обоих берегов рек Сюнь, Базы и Белой. Среди археологических объектов бронзового века выделяются памятники срубной культуры (Базитамакские курганы (Васильев, 1970), Карабашево-1, погребение (Федоров, 1989), Нижне-Черекулевские курганы (Матвеева, 1965), Рсаево-4, поселение (Тагиров, 1996, и др), абашевской культуры (Урнякский курганный могильник (Гарустович, 1984) и памятники культуры курмантау периода финальной бронзы (Сюльтинское 1 и 2 поселение (Акбулатов, 1985).

Из исследованных объектов следует выделить Базитамакские курганы, изученные И.Б. Васильевым и Г.Т. Обыденновой (Васильев, 1970; Обыденнов, Обыденнова, 1996).

Для раннего железного века региона характерны следующие этапы: VIII–III вв. до н. э. – время существования ананьинской культурной общности и III в. до н. э. – III в. н. э. – время существования пьяноборской культуры (Агеев, 1992).

Северо-западная часть Башкирии (в том числе Илишевский район) является южной периферией ананьинской археологической общности бассейна р. Камы. Памятники ананьинского типа традиционно приурочены к береговым террасам правого берега р. Камы и приустьевым частям ее притоков. Из известных археологических объектов следует выделить Городище «Серень-

кино» (Агеев, Васильев, Васюткин, Иванов, Мажитов, Морозов, Пшеничнюк, 1972; Иванов, 1979, 2003), Трикольские городище и могильник (Агеев, Васильев, Васюткин, Иванов, Мажитов, Морозов, Пшеничнюк, 1972; Иванов, 1979, 2003), Юлдашевское (Петер-тау) городище (Агеев, Васюткин, Васильев, Мажитов, Пшеничнюк, Стоколос, 1971. Иванов, 1982).

Основная масса памятников эпохи раннего железного времени относится к пьяноборским древностям, представленным городищами, селищами и могильниками. Строгой закономерности в расположении этих памятников нет – поселения могут занимать как надпойменные террасы, так и площадки коренного берега, такая же ситуация и с другими категориями памятников. Они сравнительно равномерно распределены как вдоль р. Белой, так и по ее притокам рр. База и Сюнь. Памятники пьяноборского времени наиболее полно изучены – стационарные археологические исследования проводились на Юлдашевском (Петер-тау) городище (Агеев, Васюткин, Васильев, Мажитов, Пшеничнюк, Стоколос, 1971; Иванов, 1982), Уяндыкском городище (Халиков, Генинг, Хлебникова, 1958; Пшеничнюк, 1969), Уяндыкском-2 могильнике (Мажитов, 1963; Пшеничнюк, 1969), Уяндыкском-1 могильнике (Пшеничнюк, 1969, 1986; Генинг, 1971), Старо-Киргизовском могильнике (Агеев, Васюткин, Васильев, Мажитов, Пшеничнюк, Стоколос, 1971; Васюткин, 1982), Трикольском могильнике (Агеев, Васильев, Васюткин, Иванов, Мажитов, Морозов, Пшеничнюк, 1972; Иванов, 1979, 2003), городище Кипчаково-1 (Зубов, 2006; Тагиров, 2010).

Многочисленные объекты первой половины I тыс. на территории Илишевского района представлены не укрепленными (селищами) и укрепленными (городищами) поселениями, могильниками. Их размещение совпадает с размещением памятников в эпоху раннего железа, зачастую они занимают одну и ту же площадку. Все они относятся к бахмутинской культуре V–VIII вв. (Мажитов, 1968). Из исследованных памятников следует выделить Юлдашевский могильник (Халиков, Генинг, Хлебникова, 1958; Пшеничнюк, 1986).

Выявленные памятники позднего средневековья в районе не многочисленны. Исследован лишь грунтовый могильник Базитамак-2 (*Обыденнова*, 1990), отнесенный к памятникам чиликовского типа XIII–XIV вв.

Период нового времени, по причине слабой изученности, археологическими объектами не представлен.

Археологическое изучение Илишевского района имеет богатую историю. Впервые об археологических объектах на территории района упоминает известный исследователь древностей Ф.Д. Нефедов. Им в 1894 г. было зафиксировано и обследовано Юлдашевское (Петер-тау) городище эпохи раннего железного века и раннего средневековья у д. Юлдашево и Андреевское городище у д. Андреевка в устье р. Сюнь (*Нефедов*, 1899).

Обобщенным итогом археологического изучения района в 20–30-е годы XX в. и во время Великой Отечественной войны стали работы И.А. Талицкой (*Талицкая*, 1952) и Б.А. Коишевского (*Коишевский*, 1948). В них представлены результаты экспедиций сотрудника ГАИМК М.В. Талицкого, а также результаты архивной систематизации археологических объектов Башкирской АССР, проведенной археологами, эвакуированного в г. Уфу, украинского института археологии АН СССР.

Основная часть случайных находок предметов и местонахождений Илишевского района 1930–1940-х гг. зафиксирована сотрудником Башкирского краеведческого музея Р.Б. Ахмеровым (*Ахмеров*, 1951).

Активные разведочные работы в регионе стали проводиться с конца 1950-х гг. К этому времени относятся исследования археолога-краеведа А.П. Шокурова в нижнем течении р. Белой. Им было выявлено более 10 археологических памятников на водоразделе рр. Сюнь и Белая. (*Шокуров*, 1970). Тогда же экспедиция ИИЯЛ КазФ АН СССР под руководством Генинга В.Ф. проводила разведочные и стационарные работы на территории Илишевского района. В результате было выявлено большое количество памятников археологии и проведены стационарные исследования Уяндяковского-1 и Юлдашевского могильников (*Халиков, Генинг, Хлебникова*, 1958).

Планомерные и целенаправленные археологические исследования стали проводиться в Башкирии в конце 1950-х начале 1960-х гг. в связи с созданием в Институте истории, языка и литературы (ИИЯЛ) БФ АН СССР археологической группы в составе сектора истории, археологии и этнографии, а позднее сектора археологии, этнографии и искусства. К этому периоду относятся полевые изыскания Н.А. Мажитова, обнаружившего и исследовавшего Уяндыкский-2 могильник (*Мажитов, 1963*).

Сплошные разведочные работы в Башкирии, в том числе и на территории Илишевского района, развернулись в середине 1960-х гг. – первой половине 1970-х гг. в связи с разработкой ИИЯЛ БФ АН темы «Археологическая карта Южного Урала». В 1964 г. археологическими отрядами БашГУ под руководством Г.И. Матвеевой и БФ ИИЯЛ АН СССР под руководством А.М. Кинжабаева было обнаружено большое количество археологических объектов на водоразделе рр. База и Белая (*Матвеева, 1965; АКБ; 1976 Раздел I. С. 53–54*). В 1968 г. А.Х. Пшеничнюк продолжил изучение 1 и 2 Уяндыкских могильников и Уяндыкского городища, а в 1970 – Юлдашевского могильника, а также начал изучение Старокиркизовского могильника (*Пшеничнюк, 1969; Агеев, Васюткин, Васильев, Мажитов, Пшеничнюк, Стоколос, 1971*). В 1969–1970 гг. экспедицией БФ ИА СССР были проведены стационарные исследования Юлдашевского (Петер-тау) городища. Тогда же И.Б. Васильев проводил стационарные исследования Базитамакских (Атасовских) курганов (*Агеев, Васюткин, Васильев, Мажитов, Пшеничнюк, Стоколос, 1971*).

В начале 1970-х годов в Илишевском районе активные исследования проводил В.А. Иванов, работавший в составе Московского отряда Нижнекамской археологической экспедиции ИА АН СССР. Им были осуществлены раскопки городищ в низовьях Белой – Юлдашевского (Петер-Тау) (*Иванов, 1982*) Аначевского, Трикольского, Серенькино, а также Трикольского могильника (*Агеев, Васильев, Васюткин, Иванов, Мажитов, Морозов, Пшеничнюк, 1972; Иванов, 1979; 2003*).

В середине 1980-х гг. археологическое изучение Илишевского района проводилось в связи с охранными исследованиями в зоне строительства

Нижне-Камской ГЭС. В это время экспедицией БашГПУ под руководством Г.Т. Обыденновой было продолжено исследование Базитамакского могильника и могильника Базитамак-2 (*Обыденнова*, 1989; 1990). Тогда же разведочные работы проводил В.К. Федоров, им было зафиксировано срубное погребение Карабашево-1 (*Федоров*, 1989). И.М. Акбулатов выявил Сюльтинское местонахождение, а также Сюльтинское 1 и 2 поселения эпохи бронзы (*Акбулатов*, 1985).

В рамках программы «Составление свода памятников БАССР» некоторые памятники района были осмотрены в 1989 г. Ф.А. Сунгатовым (*Сунгатов*, 1989), а в 1991 г. Ф.М. Тагировым (*Тагиров*, 1991). Экспедицией ИИЯЛ УНЦ РАН под руководством В.В. Овсянникова были выявлены Исанбаевское поселение, Турачинский могильник, Турачинский рудник (*Овсянников*, 1993).

В конце 1990-х середине 2000-х С.Э. Зубовым, а позже Ф.М. Тагировым проводились активные археологические исследования Кипчаковского городища и Кипчаковского могильника (*Зубов*, 2000, 2004, 2006, 2007, 2007а; *Тагиров*; 1991, 1996, 2004, 2010), а также могильников Шидали-1 и Шидали-2 (*Тагиров*; 1993).

В 2001 г. И.М. Акбулатовым были осуществлены разведочные археологические работы в Илишевском районе (*Акбулатов*, 2001).

В 2010 г. И.Х. Каюмовым была проведена инвентаризация археологических объектов района, находящихся на государственной охране (*Каюмов*, 2010).

Вероятность выявления новых археологических памятников в зоне обследования весьма высока.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

МЕТОДИКА РАБОТ

В ходе полевых археологических изысканий было выполнено обследование земельного участка в зоне строительства объекта «Магистральный нефтепродуктопровод «ППС «Андреевка» – ГПС «Альметьевск» расположенного в Илишевском районе Республики Башкортостан, Актанышском, Муслумовском, Мензелинском, Сармановском, Заинском, Альметьевском районах Республики Татарстан

Общая длина трассы составила 189 км. Ширина землеотвода по обе стороны от оси трассы составляет 75 м. В зоне проектируемых работ в местах возможного выявления объектов культурного наследия погребального и поселенческого типа, были заложены: сто восемьдесят четыре (184) шурфа. На обходах трассой памятников сделано двадцать (20) шурфов. При определении границ памятников сделано 17 шурфов, и на площадках ППС «Андреевка» и ГПС «Альметьевск» заложено 6 шурфов. Таким образом в ходе выполнения работ всего было заложено 227 шурфов. Установлено, что в зоне предполагаемых строительных работ, в границах указанного участка, находятся следующие объекты культурного наследия: **Зайчишминское III селище, Поселение «Октава-1», Поселение «Миниште-1».**

Все работы проводились в соответствии с «Положением о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной и отчетной документации», утвержденным постановлением № 85 Отделения историко-филологических наук Российской академии наук 27 ноября 2013 года¹.

Научно исследовательские работы проводились в три этапа. Первый этап – историко-библиографические исследования и изучение документов и материалов, предоставленных заказчиком. С целью определения типов ар-

¹ Далее в тексте – «Положение»

хеологических памятников, характерных для Илишевского района Республики Башкортостан, Актанышского, Муслюмовского, Мензелинского, Сармановского, Заинского, Альметьевского района Республики Татарстан, а также для получения общей картины расположения объектов археологического наследия в зоне исследуемого участка, были изучены архивные, библиографические и фондовые материалы из различных архивов Республики Татарстан и Республики Башкортостан. В результате было установлено, что на сопредельной территории, в сходных геоморфологических условиях находятся следующие археологические объекты:

1. Ямашское местонахождение I. Ямаш, село. В 0,6 км к юго-юго-востоку от Ямашского селища на краю надлуговой. террасы в 1965 г. собрана срубная керамика. Коллекция: АФ НЦАИ. (Казаков, Рафикова, 1999. С. 82, № 8; Свод памятников археологии Республики Татарстан... С. 138). Расположено не менее чем в 1,5 км к юго-востоку от проектируемой трассы.

2. Ямашское местонахождение II. Ямаш, село. В 1,2 км к югу от села на краю надлуговой террасы в 1965 г. собрана на площади 150 x 100 м срубная керамика. Коллекция: АФ НЦАИ. (Казаков, Рафикова, 1999. С. 83, № 9; Свод памятников археологии Республики Татарстан... С. 138).

3. Зайчишминское селище II. Зай-Чишма, село, правый берег р. Степной Зай. Расположена на распаханной пологой террасе правого берега р. Степной Зай, в 1,4 км к югу от села. На площади 120 x 60 м в 1994 году РАЭ собрана именковская керамика. Повторно памятник осматривался в 1997 году. Коллекция: АФГОМ при НКЦ «Элмэт». (Казаков, Рафикова, 1999. С. 82, № 5; Свод памятников археологии Республики Татарстан... С. 135).

4. Зайчишминское селище III. Зай-Чишма, село, правый берег р. Степной Зай. Расположено в 2,4 км к югу от села. В 1994 году РАЭ, на площади 40 x 40 м собраны фрагменты именковской керамики. Коллекция: АФГОМ при НКЦ «Элмэт». (Казаков, Рафикова, 1999. С. 82, № 6; Свод памятников археологии Республики Татарстан... С. 135).

5. **Тогашевский надгробный камень.** Тогашево, деревня Муслумовского района, левый берег р. Ик. Около деревни обнаружен надгробный камень с арабской надписью, относящейся, видимо, к XVII в. (Свод памятников археологии Республики Татарстан... С. 269).

6. **Тамьянский комплекс памятников** состоит из несколько разновременных селищ и могильников:

6.1. **Тамьянская стоянка I.** *Срубная культура.* Тамьян, деревня Муслумовского района. В 2,5 км к северо-востоку от деревни в юго-западной части дюнного возвышения, расположенного по берегу оз. Ахтуба, на площади 90 x 95 м в 1984 г. на пашне собраны обломки срубной керамики. В восточной части памятника в 1985 г. собрана керамика с примесью толченой раковины. Коллекция: АФ НЦАИ (Свод памятников археологии Республики Татарстан... С. 269).

6.2. **Тамьянская стоянка II.** *Срубная культура.* Тамьян, деревня Муслумовского района. Северо-восточнее селища II на площади 130 x 60 м в 1984 г. собраны фрагменты керамики срубного типа (Свод памятников археологии Республики Татарстан... С. 269).

6.3. **Тамьянское селище II.** *Пьяноборская и кушнареновская культуры, болгары.* Тамьян, деревня Муслумовского района. В 2,7 км к северо-востоку от деревни в юго-восточной части дюнного возвышения по берегу оз. Ахтуба на площади 160 x 80 см в 1984 г. обнаружены обломки керамики пьяноборского типа. Здесь же найдены фрагменты кушнареновской керамики и железный резак от плуга болгарского типа. Коллекция: АФ НЦАИ. (Свод памятников археологии Республики Татарстан... С. 269).

6.4. **Тамьянский могильник I.** *Пьяноборская культура.* Тамьян, деревня Муслумовского района. На месте Тамьянской стоянки I на площади 70 x 40 м па пашне встречаются кости человека, иногда имеющие следы окиси бронзы. В 1984 г. на глубине 30 см расчищено частично разрушенное при вспашке погребение. Костяк лежал вытянуто на спине головой на северо-восток. (Свод памятников археологии Республики Татарстан... С. 269).

6.5. **Тамьянский могильник II. Срубная культура.** Тамьян, деревня Муслумовского района. В 60–70 м к юго-востоку от центральной части Тамьянской стоянки II по пашне на площади 60 х 40 м, вытянутой по линии север-юг, встречаются кости человека из разрушенных при вспашке погребений. В 1984 г. на глубине 25 см расчищен потревоженный при пахоте костяк, лежащий скорченно на левом боку, головой на восток. В изголовье стояли 3 сосуда срубной культуры. Коллекция: АФ НЦАИ. (Свод памятников археологии Республики Татарстан... С. 269).

7. **Чишминские курганы.** *Эпоха бронзы, IX–X вв. н. э.* Чишма, село Актанышского района. На пашне в 300 м к северо-западу от села располагаются три кургана высотой 1; 0,6; 0,2 м и диаметром 36, 23 и 30 м. В 1981 г. произведены раскопки одного из них. В его центре на глубине 40 см встречено разграбленное средневековое захоронение, а под ним на глубине 155 см расчищен ориентированный головой на восток и слегка повернутый на правый бок костяк со следами охристой подсыпки. В юго-восточной части кургана встречено скорченное детское погребение с восточной ориентацией, сопровождающееся сосудом. Оба захоронения относятся к эпохе ранней бронзы. Коллекция: АФ НЦАИ (Свод памятников археологии Республики Татарстан... С. 76).

8. **Князь-Елгинская II стоянка** в 1 км севернее д. Князь-Елга Илишевского района Республики Башкортостан, на правом берегу р. Сюнь и правом берегу родника Бак-Елга (Каталог памятников археологии Башкирии, 1982). Стоянка расположена не менее чем в 615 м к югу от охранной зоны проектируемой трассы нефтепродуктопровода.

9. **Илишевская стоянка** на восточной окраине с. Илишево Илишевского района Республики Башкортостан, на тупом мысу правого берега большого родника, около кладбища (Каталог памятников археологии Башкирии, 1982). Стоянка расположена не менее чем в 350 м к северу от охранной зоны проектируемой трассы нефтепродуктопровода.

10. **Андреевское городище** в 0,7 км западнее с. Андреевка Илишевского района Республики Башкортостан, на высокой коренной террасе левого бере-

га р. Белой (Каталог памятников археологии Башкирии, 1982). Городище расположено не менее чем в 2 км к северу от охранной зоны проектируемой трассы нефтепродуктопровода.

Исходя из полученного в ходе архивных исследований материала можно предположить, что на участке обследования, обладающего сходными природно-географическими характеристиками, могут находиться неизвестные ранее археологические памятники. Особенное внимание привлекает надпойменные террасы крупных рек: Степного Зая, Ика, Сюни, Миниште и др.

Второй этап – полевые работы. Была сформирована мобильная группа специалистов, снабжённая автомашиной высокой проходимости, необходимым оборудованием: нивелиры Sokkia B40, цифровые фотоаппараты, GPS-навигаторы, рулетки, шанцевый инструмент, чертежные принадлежности и т. д.

До обследуемого участка группа добиралась на автомобиле. Затем проводился визуальный осмотр участка, определение его координат с помощью систем глобального геопозиционирования GPS. Участок осматривался с целью поиска подъемного археологического материала, поиска выходов культурного слоя, а также обнаружения характерных особенностей микрорельефа, сопутствующих памятникам археологии (курганные насыпи, рвы, западины от сооружений). Соседние с обследуемым участком территории также осматривались и изучались для поиска археологических артефактов. Для исследования стратиграфии проводился поиск и изучение естественных обнажений грунта. Место проведения археологического обследования было отмечено на карте. В ходе проведения полевых археологических исследований было составлено географическое описание обследуемого земельного участка и прилегающей к нему территории¹. Согласно требованиям «Положения» на земельном участке, подлежащем хозяйственному освоению, были заложены шурфы с контрольной прокопкой материка². Количество и место расположе-

¹ «Положение». П. 3.5.

² «Положение». П. 3.17.

ния шурфов определялось согласно требованиям «Положения»¹ и исходя из анализа геоморфологической ситуации на местности. Шурфы закладывались в местах, наиболее перспективных для обнаружения археологических объектов. Шурфовки проводились в соответствии с требованиями «Положения». Координаты шурфов были определены при помощи GPS-навигаторов, шурфы были нанесены на план обследуемого участка. В процессе полевых работ велась вся необходимая полевая документация. Определение географических координат осуществлялось в системе WGS-84 с помощью GPS-навигаторов (Garmin GPSmap 78CSx), данные которого были приведены в тексте отчёта. Подробная фотофиксация всего процесса и результатов работ проводилась на цифровые фотоаппараты.

Третий этап – составление отчёта по итогам разведок. В ходе этого этапа была проведена обработка материалов собранных в ходе полевых исследований, написан текст отчета и обработан иллюстративный материал. Предоставленный отчет включает в себя сведения и заключения, которые определяют дальнейший порядок мероприятий по сохранению объектов археологического наследия (в случае их выявления). Общий научный отчет в обязательном порядке будет направлен на постоянное хранение в архив Института археологии РАН.

¹ «Положение» П. 3.17.

АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ ТЕРРИТОРИИ

Обследованная площадь строительства объекта «Магистральный нефтепродуктопровод «ППС «Андреевка» – ГПС «Альметьевск» расположенного в Илишевском районе Республики Башкортостан, Актанышском, Муслюмовском, Мензелинском, Сармановском, Заинском, Альметьевском районах Республики Татарстан. Исследование трассы проектируемого продуктопровода шло в обратном порядке т. е. начиная с Альметьевского района Республики Татарстан, затем Заинский, Сармановский, Мензелинский, Муслюмовский и Актанышский районы РТ, а потом Илишевский район Республики Башкортостан.

Обследованный участок нефтепродуктопровода-отвода начинается на высокой равнинной северной части Бугульминско-Белебеевской возвышенности далее идет в низины образованные р. Камой и приустевой частью р. Белой. Трасса нефтепродуктопровода представляет собой линейный объект, вытянутый в целом с юго-запада на северо-восток. Особенность региона, по которому проходит трасса, заключается в том, что все реки Камского бассейна протекают преимущественно с юга на север. Это следующие реки: Степной Зай, Лесной Зай, Мензеля, Ик, Сюнь, Миниште.

В своём продвижении по территории **Альметьевского района** – от ГПС «Альметьевск на северо-восток, до границ с Заинским районом, трасса газопровода проходит по террасе левого (западного) берега р. Степной Зай, пересекая реку между населёнными пунктами Русский Акташ и Ямаш и продвигается далее по водоразделу между реками: Степной Зай – Лесной Зай, с редко встречаемыми суходольными или частично обводнёнными балками, а также возвышенностями водораздела. Так же редко здесь встречаются нераспаханные участки с луговой растительностью, прилегающие к прудам, балкам и лесопосадкам. В Альметьевском районе трасса нефтепродуктопровода последовательно пересекает: автомобильную дорогу регионального значения «Альметьевское шоссе» далее пересекает р. Степной Зай и далее идет по вы-

сокому водоразделу занятому полями, находящиеся на разных стадиях севооборота (пашня, пар, залежь, озимые, яровые); здесь трасса несколько раз пересекает границу Заинского района и снова возвращается в Альметьевский район.

Таким образом, к *наиболее потенциально пригодным и перспективным для размещения объектов археологического наследия, участкам*, в данной местности относятся: берега реки Степной Зай, берега оврагов и балок (для поселенческих памятников) и вершины водораздельных террас (для погребальных памятников, курганов).

По территории **Заинского района** трасса проходит в его юго-восточной части. Начинается она от границ Альметьевского района и идет по высокому водоразделу рр. Степной Зай – Лесной Зай, с редко встречаемыми суходольными или частично обводнёнными балками, а также возвышенностями водораздела. Далее трасса пересекает региональную автодорогу «Заинск-Альметьевск», затем пересекает р. Лесной Зай (Ирня), также еще ряд небольших речек и далее идет по высокому водоразделу занятому полями, находящиеся на разных стадиях севооборота (пашня, пар, залежь, озимые, яровые).

Таким образом, к *наиболее потенциально пригодным и перспективным для размещения объектов археологического наследия, участкам*, в данной местности относятся: берега реки Лесной Зай, его притоки, берега оврагов и балок (для поселенческих памятников) и вершины водораздельных террас (для погребальных памятников, курганов).

Далее трасса проходит по территории **Сармановского района**, пересекая его в средней части и проходя несколько севернее районного центра п.г.т. Сарманово. Здесь трасса пересекает ряд крупных рек района, которые протекают в меридиональном направлении. Это рр. Иганя-Суа и Мензеля и их притоки. После реки Мензеля трасса идет по высокому водоразделу занятому полями, находящиеся на разных стадиях севооборота (пашня, пар, залежь, озимые, яровые).

Таким образом, к *наиболее потенциально пригодным и перспективным для размещения объектов археологического наследия, участкам*, в данной ме-

стности относятся: берега реки Иганя-Суа, Мензеля, их притоки, берега оврагов и балок (для поселенческих памятников) и вершины водораздельных террас (для погребальных памятников, курганов).

Далее трасса пересекает северо-западный угол **Муслюмовского района**. Этот участок трассы проходит по двум ландшафтным зонам. По долине левого берега р. Ик, с большим количеством правых притоков, сухих и частично обводненных оврагов и балок. После пересечения р. Ик, трасса проходит по пойме реки, с большим количеством старичных озер и проток и поднимается на высокую террасу правого берега р. Ик, густо поросшую лесом.

Таким образом, к *наиболее потенциально пригодным и перспективным для размещения объектов археологического наследия*, участкам, в данной местности относятся: берега реки Ик, его притоки, возвышенные места, прилегающие к старичным озерам, берега оврагов и балок (для поселенческих памятников) и вершины водораздельных террас (для погребальных памятников, курганов).

Далее трасса пересекает юго-восточную часть **Мензелинского района**. Здесь трасса пересекает ряд небольших рек района, которые протекают в меридиональном направлении. Это рр. Ташъялга и Мишуга и их притоки. После реки Мишуга трасса идет по высокому водоразделу занятому полями, находящиеся на разных стадиях севооборота (пашня, пар, залежь, озимые, яровые).

Таким образом, к *наиболее потенциально пригодным и перспективным для размещения объектов археологического наследия*, участкам, в данной местности относятся: берега реки Ташъялга, Мишуга, их притоки, берега оврагов и балок (для поселенческих памятников) и вершины водораздельных террас (для погребальных памятников, курганов).

Далее трасса проходит по территории **Актанышского района**, пересекая его в средней части первоначально трасса проходит по высокому водоразделу с редко встречаемыми суходольными или частично обводнёнными балками, а также возвышенностями водораздела. Так же редко здесь встречаются нераспаханные участки с луговой растительностью, прилегающие к прудам, балкам и лесопосадкам. Затем трасса выходит в пойму левого (за-

падного) берега р. Сюнь с большим количеством старичных озер и проток. По реке проходит граница между Актанышским районом Республики Татарстан и Илишевским районом Республики Башкортостан.

Таким образом, к *наиболее потенциально пригодным и перспективным для размещения объектов археологического наследия*, участкам, в данной местности относятся: левый берег реки Сюнь, ее притоки, возвышенные места, прилегающие к старичным озерам, берега оврагов и балок (для поселенческих памятников) и вершины водораздельных террас (для погребальных памятников, курганов).

Далее трасса проходит по территории **Илишевского района** Республики Башкортостан до ППС «Андреевка» возле левого берега р. Белой. на своем пути трасса проходит по правому возвышенному берегу р. Сюнь, далее идет по водоразделу, занятому полями, находящиеся на разных стадиях севооборота (пашня, пар, залежь, озимые, яровые) и пересекает р. Миниште, затем снова поднимаясь на высокий водораздел на котором и находится ППС «Андреевка».

Таким образом, к *наиболее потенциально пригодным и перспективным для размещения объектов археологического наследия*, участкам, в данной местности относятся: правый берег р. Сюнь и р. Миниште, их притоки, возвышенные места, прилегающие к старичным озерам, берега оврагов и балок (для поселенческих памятников) и вершины водораздельных террас (для погребальных памятников, курганов).

Маршрут движения разведгруппы совпадал с трассой «Магистрального нефтепродуктопровода ППС «Андреевка» – ГПС «Альметьевск» и в целом проходил в направлении с юго-запада на северо-восток (согласно схеме предоставленной заказчиком). При обследовании трассы нефтепродуктопровода разведгруппа ориентировалась главным образом по карте-схеме и GPS координатам поворотных точек трассы представленными заказчиком, а также штагам инженерно-геологической скважины (см. например. Илл. 98, 107, 116 и т. д). В период разведок по нефтепродуктопроводу прохождение и фикса-

ция участков трассы осуществлялась по поворотным точкам линии нефтепродуктопровода. Соблюдая технику безопасности все земляные работы (шурфы и зачистки) совершались на удалении больше 25 м от линий существующих газонефтепроводов.

Трасса берёт своё начало на ГПС «Альметьевск». Здесь в пределах землеотвода было заложено девять шурфов (шурфы №№ 1–1) и проведена фотофиксация площадки (Илл. 77–80) на которой (на момент производства археологических работ) уже велись строительные работы (снят дерново-гумусный слой). Площадка землеотвода «Реконструкция ГПС «Альметьевск» для приема дизельного топлива Пермского НПЗ в объеме 4,0 млн. тонн в год» расположена вблизи пересыхающей р. Барсуча в 200–500 м к юго-востоку от ее правого берега. Землеотвод расположен к востоку, северо-востоку и северу от уже существующей ГПС «Альметьевск». Поверхность землеотвода занята сельскохозяйственным полем. В виду наличия временного водотока, эта территория является потенциально пригодной и перспективной для размещения объектов археологического наследия. Окружающая территория была осмотрена на предмет подъёмного материала и рельефности характерной для археологических объектов. В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) на территории землеотвода «Реконструкция ГПС «Альметьевск» для приема дизельного топлива Пермского НПЗ в объеме 4,0 млн. тонн в год», было решено провести шурфовку с исследованием девяти **шурфов № 1 и 1и.**

Шурф № 1 (Илл. 39–43), размерами 1 х 1 м, был заложен на площадке землеотвода «Реконструкция ГПС «Альметьевск» для приема дизельного топлива Пермского НПЗ в объеме 4,0 млн. тонн в год» на краю поля с неубран-

ной стерней, на террасе правого (южного) берега пересыхающей р. Барсуча, правого притока р. Степной Зай, в 350 м к юго-востоку от ее берега; в 75 м к востоку от современных границ ГПС «Альметьевск», в месте перспективном для обнаружения памятников археологии.

Координаты: 54°59'11,30" СШ

52°05'15,00" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 15–17 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 20–22 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающий на глубине 40–42 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 48–50 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 1, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 1а (Илл. 44–48), размерами 1 х 1 м, был заложен на площадке землеотвода «Реконструкция ГПС «Альметьевск» для приема дизельного топлива Пермского НПЗ в объеме 4,0 млн. тонн в год» на краю поля с неубранной стерней, на террасе правого (южного) берега пересыхающей р. Барсуча, правого притока р. Степной Зай, в 500 м к юго-востоку от ее берега, в 105 м к востоку от южного угла ГПС «Альметьевск», в месте перспективном для обнаружения памятников археологии.

Координаты: 54°59'04,30" СШ

52°05'18,40" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 10–12 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 15–17 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающий на глубине 27–30 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 40–42 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 1а, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 1б (Илл. 49–52), размерами 1 х 1 м, был заложен на площадке землеотвода «Реконструкция ГПС «Альметьевск» для приема дизельного топлива Пермского НПЗ в объеме 4,0 млн. тонн в год» на вспаханном поле, на террасе правого (восточного) берега пересыхающей р. Барсуча, правого притока р. Степной Зай, в 270 м к юго-востоку от ее берега, в 60 м к востоку от северо-западного угла ГПС «Альметьевск», в месте перспективном для обнаружения памятников археологии.

Координаты: 54°59'16,00" СШ

52°05'18,30" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

- светло-серый плотный слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 10–12 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 15–17 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающий на глубине 27–30 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 12–14 см до глубины 42–44 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 1б, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 1в (Илл. 53–56), размерами 1 х 1 м, был заложен на площадке землеотвода «Реконструкция ГПС «Альметьевск» для приема дизельного топлива Пермского НПЗ в объеме 4,0 млн. тонн в год» на вспаханном поле, на террасе правого (восточного) берега пересыхающей р. Барсуча, правого притока р. Степной Зай, в 215 м к юго-востоку от ее берега, в 210 м к востоку от ГПС «Альметьевск», в месте перспективном для обнаружения памятников археологии.

Координаты: 54°59'13,20" СШ
 52°05'09,00" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

- светло-серый плотный слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 10–12 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 15–17 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающий на глубине 27–30 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 40–42 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 1в, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 1г (Илл. 57–60), размерами 1 х 1 м, был заложен на площадке землеотвода «Реконструкция ГПС «Альметьевск» для приема дизельного топлива Пермского НПЗ в объеме 4,0 млн. тонн в год» на вспаханном поле, на террасе правого (восточного) берега пересыхающей р. Барсуча, правого притока р. Степной Зай, в 170 м к юго-востоку от ее берега, в 290 м к востоку от современных границ ГПС «Альметьевск», в месте перспективном для обнаружения памятников археологии.

Координаты: 54°59'12,40" СШ

52°05'04,40" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 10–12 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 17–20 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающий на глубине 30–32 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 13–15 см до глубины 43–45 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 1г, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 1д (Илл. 61–64), размерами 1 х 1 м, был заложен на площадке землеотвода «Реконструкция ГПС «Альметьевск» для приема дизельного топлива Пермского НПЗ в объеме 4,0 млн. тонн в год» на вспаханном поле, на террасе правого (восточного) берега пересыхающей р. Барсуча, правого притока р. Степной Зай, в 70 м к юго-востоку от ее берега, в 260 м к востоку от северо-западного угла ГПС «Альметьевск», в месте перспективном для обнаружения памятников археологии.

Координаты: 54°59'18,60" СШ

52°05'07,00" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 10–12 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 13–15 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающий на глубине 25–27 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 12–13 см до глубины 37–40 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 1д, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 1е (Илл. 65–68), размерами 1 х 1 м, был заложен на площадке землеотвода «Реконструкция ГПС «Альметьевск» для приема дизельного топлива Пермского НПЗ в объеме 4,0 млн. тонн в год» на вспаханном поле, на террасе правого (восточного) берега пересыхающей р. Барсуча, правого притока р. Степной Зай, в 190 м к юго-востоку от ее берега, в 92 м к северу северо-западу от северо-западного угла ГПС «Альметьевск», в месте перспективном для обнаружения памятников археологии.

Координаты: 54°59'20,70" СШ

52°05'18,30" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 10–12 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 45–47 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь с включением мелкой известняковой крошки, залегающий на глубине 57–60 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 13–15 см до глубины 70–72 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 1е, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 1ж (Илл. 69–72), размерами 1 х 1 м, был заложен на площадке землеотвода «Реконструкция ГПС «Альметьевск» для приема дизельного топлива Пермского НПЗ в объеме 4,0 млн. тонн в год» на вспаханном поле, на террасе правого (восточного) берега пересыхающей р. Барсуча, правого при-

тока р. Степной Зай, в 120 м к юго-востоку от ее берега, в 190 м к северу северо-западу от северо-западного угла ГПС «Альметьевск», в месте перспективном для обнаружения памятников археологии.

Координаты: 54°59'24,20" СШ

52°05'18,10" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 10–12 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 13–15 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающий на глубине 25–27 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 35–37 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 1ж, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 1и (Илл. 73–76), размерами 1 х 1 м, был заложен на площадке землеотвода «Реконструкция ГПС «Альметьевск» для приема дизельного топлива Пермского НПЗ в объеме 4,0 млн. тонн в год» на вспаханном поле, на террасе правого (южного) берега пересыхающей р. Барсуча, правого притока р. Степной Зай, в 375 м к юго-востоку от ее берега, в 107 м к северу от северного угла ГПС «Альметьевск», в месте перспективном для обнаружения памятников археологии.

Координаты: 54°59'24,40" СШ

52°05'35,50" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

- светло-серый плотный слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 10–12 см;

- светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 15–17 см;

- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающий на глубине 27–30 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 40–42 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 1и, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Начало трассы «Магистрального нефтепродуктопровода ППС «Андревка» – ГПС «Альметьевск» – северо-западный угол территории ГПС «Альметьевск». Створ нефтепродуктопровода проходит по направлению на северо-восток по участку с луговой растительностью и пресекает грунтовую дорогу ведущую от ГПС «Альметьевск» к с. Верхний Акташ (Илл. 15, Л. 1). В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено.

Затем створ нефтепродуктопровода проходит по направлению на северо-восток на протяжении 950 м. Трасса на этом участке проходит по пахотному полю (на момент обследования с неубранной стернёй). Участок постепенно понижается по направлению к северу к пересыхающей р. Барсуча. В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия не обнаружено.

логического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на север северо-запад на протяжении 1,160 м (Илл. 15, Л. 1). Трасса на этом участке пересекает пересыхающее русло небольшой р. Барсуча (на момент обследования воды в русле реки не было), далее трасса проходит по свежевспаханному полю, расположенному на высоком левом берегу р. Барсуча (Илл. 15, Л. 1, 2). Ввиду перехода трассы через речку этот участок землеотвода, который является потенциально пригодным и перспективным для размещения объектов археологического наследия, был тщательно осмотрен на предмет подъёмного материала и рельефности характерной для археологических объектов. В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) по обоим берегам р. Барсуча, было решено провести шурфовку с исследованием двух шурфов № 2–3.

Шурф № 2 (Илл. 81–84), размерами 1 х 1 м, был заложен по оси нефтепродуктопровода на краю поля с неубранной стерней, на пологом склоне террасы правого (южного) берега пересыхающего р. Барсуча, правого притока р. Степной Зай, в 70 м к югу от ее берега; в 630 м к западу от железной дороги, в 1,3 км к северу северо-востоку от ГПС «Альметьевск», в месте перспективном для обнаружения памятников археологии.

Координаты: 54°59'49,80" СШ
 52°05'57,60" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

- светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 18–20 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 23–25 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающий на глубине 41–45 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 51–55 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 2, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 3 (Илл. 86–89), размерами 1 х 1 м, был заложен в 26 м к западу от центральной линии проектируемого нефтепродуктопровода на краю пахотного поля, на пологом склоне высокой террасы левого (северного) берега пересыхающего р. Барсуча, правого притока р. Степной Зай, в 55 м к северу от ее берега; в 650 м к западу от железной дороги, в 1,4 км к северу северо-востоку от ГПС «Альметьевск», в месте перспективном для обнаружения памятников археологии.

Координаты: 54°59'52,70"СШ
 52°05'53,90"ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

- светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси с включением известняковой крошки (слой пашни) мощностью – 18–20 см;
- материк – светло-желтая плотная супесь, с включением известняковых камней залегающий на глубине 28–30 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 35–38 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 3, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее трасса нефтепродуктопровода вновь меняет направление на северо-восточное и на протяжении 640 м (Илл. 15, Л. 2). На этом отрезке исследуемый землеотвод расположен на поле (на момент обследования с неубранной стерней). В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) на поле вблизи небольшой нераспахиваемой балки, было решено провести шурфовку с заложением одного шурфа № 4.

Шурф № 4 (Илл. 90–93), размерами 1 х 1 м, был заложен по оси нефтепродуктопровода на краю пахотного поля с неубранной стерней, на пологом склоне террасы к небольшой нераспаханной балке в 15 м к северу от ее края; в 400 м к западу от железной дороги, в 2,2 км к югу юго-западу от н.п. Верхний Акташ в месте перспективном для обнаружения памятников археологии.

Координаты: 55°00'40,80" СШ

52°05'54,60" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

- светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 18–22 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 35–38 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающий на глубине 50–52 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 57–64 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 4, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее створ нефтепродуктопровода проходит по направлению на восток на протяжении 990 м (Илл. 15, Л. 2). На этом отрезке трасса пересекает железнодорожное полотно железной дороги Бугульма – Набережные Челны и две линии ЛЭП которые пересекают трассу в направлении юго-восток северо-запад. Далее трасса снова проходит по полю (на момент обследования с неубранной стерней). В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено.

Далее трасса проектируемого нефтепродуктопровода проходит по направлению на восток северо-восток на протяжении 2,470 м (Илл. 15, Л. 2, 3). На этом отрезке трасса пересекает Альметьевское шоссе проходит по полю с неубранной стерней, затем пересекает р. Барсуча и вновь идет по сельскохозяйственному полю. Ввиду перехода трассы через речку этот участок землеотвода, который является потенциально пригодным и перспективным для размещения объектов археологического наследия, был тщательно осмотрен на предмет подъёмного материала и рельефности характерной для археоло-

гических объектов. В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) на поле, а также по обоим берегам р. Барсуча, было решено провести шурфовку с исследованием трех **шурфов № 5–7**.

Шурф № 5 (Илл. 94–97), размерами 1 х 1 м, был заложен на поле с необранной стерней, в 29 м к северу от оси проектируемого нефтепродуктопровода, в 200 м к западу от Альметьевского шоссе, в 1,3 км к югу юго-западу от юго-восточной оконечности с. Русский Акташ в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа.

Координаты: 55°00'59,30"СШ

52°07'23,50"ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 18–22 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 18–20 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающий на глубине 40–43 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 8–10 см до глубины 47–50 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 5, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 6 (Илл. 99–102), размерами 1 х 1 м, был заложен в 17 м к югу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода на лугу поросшем многолетними растениями, на левом берегу р. Барсуча, левого притока р. Степной Зай в 31 м от ее берега, в 800 м к югу юго-востоку от юго-восточной окраины с. Русский Акташ в месте перспективном для обнаружения памятников археологии.

Координаты: 55°01'17,00" СШ

52°08'21,40" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой дерна) мощностью – 15–17 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 54–56 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающий на глубине 70–73 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 80–84 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 6, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 7 (Илл. 103–106), размерами 1 х 1 м, был заложен в 40 м к югу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода на поле с неубранной стерней, на правом берегу р. Барсуча, левого притока р. Степной Зай в 50 м от ее берега, в 800 м к югу юго-востоку от юго-восточной окраины с. Русский Акташ в месте перспективном для обнаружения памятников археологии.

Координаты: 55°01'17,70" СШ

52°08'26,10" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 10–15 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 28–30 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающий на глубине 38–40 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 48–50 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 7, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на северо-восток на протяжении 330 м (Илл. 15, Л. 3). На этом отрезке трасса пересекает р. Степной Зай. Правый (пойменный) берег реки покрыт луговой растительностью. Левый берег р. Степной Зай более высокий, заросли деревьев и кустарника находятся только возле самого берега. Данный участок обследования является очень перспективным в плане обнаружения археологических памятников разного типа.

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) на левом берегу было

заложено два **шурфа № 8–8а** и один шурф № 9 на правом берегу р. Степной Зай.

Шурф № 8 (Илл. 108–111), размерами 1 х 1 м, был заложен в 5 м к юго-востоку от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода на краю пахотного поля, поросшем многолетними растениями, на левом берегу р. Степной Зай в 40 м к югу от его берега, в 560 м к северо-западу от авто дороги Русский Акташ-Азнакаево, в 900 м к юго-востоку от юго-восточной оконечности с. Русский Акташ, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии.

Координаты: 55°01'33,10" СШ

52°08'59,80" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (дерн) мощностью – 18–22 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 35–38 см;
- материк – светло-желто-коричневая плотная супесь, залегающий на глубине 50–52 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 57–64 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 8, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 8а (Илл. 112–115), размерами 1 х 1 м, был заложен в 55 м к юго-востоку от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода на краю поля (на момент обследования с неубранной стерней), на левом берегу

р. Степной Зай в 36 м к юго-западу от ее берега, в 510 м к северо-западу от авто дороги Русский Акташ-Азнакаево, в 950 м к юго-востоку от юго-восточной оконечности с. Русский Акташ, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии.

Координаты: 55°01'32,20" СШ

52°09'02,20" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 18–20 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 30–32 см;

– материк – светло-желто-коричневая плотная супесь, залегающий на глубине 52–55 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 15–18 см до глубины 70–73 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 8а, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 9 (Илл. 117–120), размерами 1 х 1 м, был заложен в 10 м к юго-востоку от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода на пойменном лугу на правом берегу р. Степной Зай в 40 м к северо-востоку от ее берега, в 605 м к северо-западу от автодороги Русский Акташ-Азнакаево, в 885 м к юго-востоку от юго-восточной оконечности с. Русский Акташ в месте перспективном для обнаружения памятников археологии.

Координаты: 55°01'36,40" СШ

52°09'03,10" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 5–8 см;
- светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси мощностью – 18–20 см;
- серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 30–32 см;
- светло-серо-желтая плотная супесь, мощностью – 50–52 см;
- темно-серая плотная супесь, мощностью – 23–25 см;
- материк – желто-коричневая плотная супесь, залегающий на глубине 130–133 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 140–148 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 9, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на северо-запад на протяжении 1,290 м (Илл. 15, Л. 3). На этом отрезке трасса проходит по пойме правого берега р. Степной Зай. Данный участок обследования является очень перспективным в плане обнаружения археологических памятников первобытной археологии.

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) вблизи берега было заложен **шурф № 10**.

Шурф № 10 (Илл. 121–124), размерами 1 х 1 м, был заложен в 5 м к востоку от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода на пойменном лугу, густо поросшем многолетними травами и чертополохом на правом берегу р. Степной Зай в 165 м к северо-востоку от ее берега, в 680 м к северо-западу от автодороги Русский Акташ-Азнакаево, в 975 м к востоку юго-востоку от юго-восточной оконечности с. Русский Акташ в месте перспективном для обнаружения памятников археологии.

Координаты: 55°01'39,70" СШ

52°09'05,10" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 10–12 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 45–47 см;
- материк – желто-коричневая плотная супесь, залегающий на глубине 55–57 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 15–18 см до глубины 70–74 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 10, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на северо-восток на протяжении 1,336 м (Илл. 16, Л. 4). На этом отрезке трасса проходит по пойме правого берега р. Степной Зай и далее по склону высокой коренной террасе правого берега реки. Данный участок обследования является очень перспективным в плане обнаружения археологических памятников археологии разного типа.

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) вблизи старичного озера, под склоном коренного берега реки было заложен **шурф № 12**. В результате были выявлены археологические материалы, которые позволили связать данную территорию с уже известным памятником археологии Зайчишминское III селище.

Зайчишминское III селище, попадающее в створ проектируемого нефтепродуктопровода, было выявлено при закладке шурфа № 12.

Зайчишминское III селище

Шурф № 12 (Илл. 136–148), размерами 1 х 1 м, был заложен в 45 м к северо-западу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода на надпойменной террасе р. Степной Зай, в 96 м к югу-востоку от старичного озера, в 670 м к востоку от правого берега р. Степной Зай, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии поселенческого и погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, поросла луговой растительностью.

Координаты: 55°02'24,50" СШ
 52°08'43,30" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 8–10 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 43–45 см; в самом низу слоя выявлено две находки: фрагмент венчика лепного сосуда и точильный брусок.
- материк – желтый суглинок, переходящий в твердый слоистый песчаник, залегающий на глубине 52–55 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 17–20 см до глубины 73–75 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 12, были выявлены археологические находки (Илл. 146–147), которые, по аналогиям, можно связать с именьковской археологической культурой раннего средневековья (V–VII вв. н. э.) (*Старостин*, 1967; *Казаков*, *Рафикова*, 1999; *Рафикова*, 2012. С. 248–265). На этой территории, судя по поднятым археологическим документам, расположено Зайчишминское III селище именьковской культуры. С поселенческим слоем селища можно связать слой светло-серой гумусированной супеси мощностью 43–45 см.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Для определения границ селища в пределах землеотвода были заложены шурфы **12а–12в** и **шурф № 13**, который был заложен на склоне коренной террасы.

Шурф № 12а (Илл. 149–176), размерами 1 х 1 м, был заложен для определения границ селища в пределах землеотвода, в 29 м к северо-западу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода на надпойменной террасе р. Степной Зай, в 89 м к юго-востоку от старичного озера, в 665 м к востоку от правого берега р. Степной Зай, в центральной части дюнного надпойменного возвышения.

Координаты: 55°02'23,50" СШ
 52°08'43,00" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 8–10 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 73–75 см; выявлено скопление фрагментов керамики и костей.
- материк – желтый суглинок, переходящий в твердый слоистый песчаник, залегающий на глубине 83–85 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 17–20 см до глубины 103–105 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 12а, были выявлены археологические находки (Илл. 160–161), которые можно связать с именьковской археологической культурой раннего средневековья (V–VII вв н. э.) (*Старостин*, 1967; *Казаков*, *Рафикова*, 1999; *Рафикова*, 2012. С. 248–265). С поселенческим слоем селища можно связать слой светло-серой гумусированной супеси мощностью 73–75 см.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа

Шурф № 12б (Илл. 177–180), размерами 1 х 1 м, был заложен для определения границ селища в пределах землеотвода в 100 м к юго-востоку от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода на склоне надпойменной террасы в пойму р. Степной Зай. В 750 м к востоку от правого берега р. Степной Зай в 174 м к юго-востоку от безымянного старичного озера. Поверхность участка, размеченная под шурф, поросла густой луговой растительностью.

Координаты: 55°02'18,30" СШ

52°08'44,20" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 5–8 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 13–15 см;
- материк – желтый суглинок, переходящий в твердый слоистый песчаник, залегающий на глубине 17–20 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 8–10 см до глубины 25–27 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 12б, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических нахо-

док, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 12в (Илл. 181–184), размерами 1 х 1 м, был заложен возле Зайчишминского III селища для проверки наличия культурного слоя вне памятника. Шурф расположен в 860 м к востоку от правого берега р. Степной Зай в 330 м к юго-востоку от безымянного старичного озера. Поверхность участка, размеченная под шурф, поросла густой луговой растительностью.

Координаты: 55°02'16,60" СШ

52°08'52,60" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 5–7 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 35–38 см;
- материк – желто-коричневая плотная супесь с включениями щебня, залегающий на глубине 42–45 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–15 см до глубины 58–60 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 12в, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 13 (Илл. 185–190), размерами 1 х 1 м, был заложен в 43 м к востоку от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода на подъеме на высокую коренную террасу правого берега р. Степной Зай в 1,7 км к северо-западу от юго-западной оконечности с. Ямаш, в 850 м к востоку от восточной оконечности с. Русский Акташ в месте перспективном для обнаружения па-

мятников археологии поселенческого и погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, поросла густой растительностью (преимущественно полынью).

Координаты: 55°02'27,30" СШ

52°08'49,00" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

– дерн 5–7 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 35–38 см;

– материк – желто-коричневая плотная супесь с включениями щебня, залегающий на глубине 42–45 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–15 см до глубины 58–60 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 13, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Зайчишминское III селище

(Илл. 133–184)

В 2016 г. разведгруппой под руководством А.И. Жемкова были уточнены границы памятника Зайчишминское III селище. Памятник впервые был открыт в 1994 г. разведками, проводившимися в Альметьевском районе Раннеболгарской археологической экспедицией под руководством Е.П. Казакова и З.С. Рафиковой (*Казаков, Рафикова. 1999. С. 82*). Информация о памятнике следующая: Памятник расположен на распаханной пологой надпойменной террасе правого берега р. Степной Зай, в 2,4 км к югу от села Зай-Чишма. В 1994 году РАЭ на площади 40 х 40 м собраны фрагменты лепной керамики

именьковского облика. Таким образом, известная площадь памятника составляет 1600 кв. м.

Статус ОКН: В соответствии с пунктом 16 статьи 16.1 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (с внесёнными изменениями): объекты археологического наследия считаются выявленными объектами культурного наследия со дня их обнаружения лицом, получившим разрешение (открытый лист) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия.

Учётная карточка: по состоянию на 2016 г. – *отсутствует*.

Датировка: эпоха раннего средневековья, именковская культура, V–VII вв н. э.

Местоположение: Объект, обладающий признаками объекта культурного (археологического) наследия – «Зайчишминское III селище» расположен на надпойменной террасе правого (восточного) берега р. Степной Зай. На юго-восточной окраине безымянного старичного озера. В 621–700 м к востоку от р. Степной Зай, в 640–720 м к востоку от с. Русский Акташ, в 2,5–2,6 км к югу юго-востоку от с. Зай-Чишма, в 1,6–1,7 км к северу-северо-западу от с. Ямаш.

Объект, обладающий признаками объекта культурного наследия находится на земельных участках с кадастровыми номерами: 16:07:270002:100, 16:07:270002:57.

Описание: Объект, обладающий признаками объекта культурного (археологического) наследия – Зайчишминское III селище расположен на земельном участке с луговой и степной растительностью. Археологические находки, являвшиеся признаком объекта культурного (археологического) наследия, были обнаружены в двух шурфах №№ 12 и 12а. Здесь были обнаружены фрагменты керамики, кости животных и точильный брусок (Илл. 146, 147, 160, 161), имеющие аналогии в древностях именковской археологической культуры раннего средневековья (*Старостин, 1967; Казаков, Рафикова, 1999; Рафикова, 2012. С. 248–265*).

В целях сохранения объекта, обладающего признаками объекта культурного (археологического) наследия, был составлен его топографический план (Илл. 134) с описанием координат поворотных точек границ местонахождения (Таблица 1). Границы местонахождения были определены на расстоянии 30 м от локализации находок.

Таблица 1

**Координаты объекта, обладающего признаками объекта культурного (археологического) наследия
Зайчишминское III селище
и поворотных точек его границ**

Границы территории объекта культурного наследия определены на основании разведочной шурфовки и ландшафтно-топографической ситуации¹ и находятся в границах территории земельного участка с кадастровым номером 16:07:270002:100, 16:07:270002:57. Охранная зона памятника – 30 (тридцать) метров. Площадь памятника составляет – 45573,37 м², с охранной зоной – 73737,38 м². Территория памятника определена по 9 (девяти) поворотным точкам охранной зоны.

Наименование поворотной точки памятника	Координаты в системе WGS-84	
	N	E
1	N55°02'25,64"	E52°08'42,48"
2	N55°02'24,13"	E52°08'38,04"
3	N55°02'18,94"	E52°08'34,45"
4	N55°02'17,70"	E52°08'35,99"
5	N55°02'16,65"	E52°08'38,35"
6	N55°02'16,85"	E52°08'41,36"
7	N55°02'18,36"	E52°08'43,25"
8	N55°02'18,83"	E52°08'48,47"
9	N55°02'21,40"	E52°08'49,70"

Наименование поворотной точ-	Координаты в системе WGS-84	
	N	E

¹ Работы по разработке методики определения границ территорий объектов археологического наследия. ИА РАН. Москва, 2011. п. 3.8.8., 3.8.9., 3.8.10.

ки охранной зоны памятника		
1	N55°02'26,82"	E52°08'42,82"
2	N55°02'21,66"	E52°08'51,61"
3	N55°02'17,95"	E52°08'49,77"
4	N55°02'17,44"	E52°08'44,18"
5	N55°02'15,91"	E52°08'42,29"
6	N55°02'15,64"	E52°08'37,65"
7	N55°02'16,98"	E52°08'34,78"
8	N55°02'18,82"	E52°08'32,55"
9	N55°02'24,72"	E52°08'36,56"

Расположение относительно проектируемого объекта: Протяжённый хозяйственный объект «Магистральный нефтепродуктопровод «ППС «Андреевка» – ГПС «Альметьевск» *не проходит по территории объекта, при условии предложенной перетрассировки трассы.*

Линия перетрассировки нефтепродуктопровода в обход Зайчишминского III селища

Линия перетрассировки обходит памятник с востока. От **шурфа № 10** трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на север северо-восток на протяжении 2,122 км до **шурфа № 14**. На этом отрезке трасса проходит по пойме правого берега р. Степной Зай и далее по склону высокой коренной террасе правого берега реки. Данный участок обследования является очень перспективным в плане обнаружения археологических памятников археологии разного типа.

В результате внешнего визуального осмотра на данной территории, объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия или объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия и зоны охраны объекта культурного наследия *не обнаружено*. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок,

культурных напластований) на данном участке, в пойме и на подъеме коренного берега реки были заложены **шурф № 11, 11а, 14**.

Шурф № 11 (Илл. 125–128), размерами 1 х 1 м, был заложен в 39 м к востоку от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода на пойменном лугу, густо поросшем многолетними травами, на правом берегу р. Степной Зай в 311 м к северо-востоку от ее берега, в 860 м к западу от с. Ямаш, в 1,2 км к востоку от юго-восточной оконечности с. Русский Акташ в месте перспективном для обнаружения памятников археологии.

Координаты: 55°01'44,20" СШ

52°09'08,20" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 8–10 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 25–27 см;
- материк – желто-коричневая плотная супесь, залегающий на глубине 35–37 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–15 см до глубины 45–48 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 11, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 11а (Илл. 129–132), размерами 1 х 1 м, был заложен в 55 м к востоку от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода на пойменном лугу, поросшем многолетними травами, на правом берегу р. Степной Зай в 650 м к северу северо-востоку от ее берега, в 850 м к западу северо-западу от юго-западной оконечности с. Ямаш, в 1,14 км к востоку от юго-восточной

оконечности с. Русский Акташ в месте перспективном для обнаружения памятников археологии.

Координаты: 55°01'54,50" СШ

52°09'11,80" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 8–10 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 38–40 см;
- материк – желто-коричневая плотная супесь, залегающий на глубине 48–50 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–15 см до глубины 62–65 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 11а, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 14 (Илл. 191–194), размерами 1 х 1 м, был заложен в 59 м к юго-востоку от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода на высокой коренной террасе правого берега р. Степной Зай, на краю лесопосадки в 1,8 км к северу северо-западу от юго-западной оконечности с. Ямаш, в 1,3 км к востоку северо-востоку от восточной оконечности с. Русский Акташ в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, густо поросла высокими многолетними травами.

Координаты: 55°02'40,90" СШ

52°09'18,50" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 7–10 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 30–32 см;
- материк – красно-коричневая плотный суглинок, залегающий на глубине 40–42 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 50–54 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 14, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на северо-восток на протяжении 2628 м (Илл. 16, Л. 5). На этом отрезке трасса проходит по высокому водоразделу р. Степной Зай и Лесной Зай (Ирня) вблизи крупных лесных массивов. Данный участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников погребального типа (грунтовые и курганные могильники).

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) были заложены **шурфы № 15–16.**

Шурф № 15 (Илл. 197–200), размерами 1 x 1 м, был заложен в 54 м к северо-западу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода на высоком водоразделе рек Степной Зай и Лесной Зай (Ирня), возле улучшенной грунтовой автодороги, ведущей в н.п. Урсаево, между двумя крупными массива-

ми леса, в 1,67 км к юго-востоку от южной оконечности с. Зай-Чишма, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, густо поросла степными травами.

Координаты: 55°03'15,50" СШ

52°09'51,30" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 7–10 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 20–21 см;
- темно-серый плотный слой гумусированной супеси, мощностью 8–10 см;
- материк – красно-коричневая плотный суглинок, залегающий на глубине 37–40 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 50–52 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 15, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 16 (Илл. 201–204), размерами 1 х 1 м, был заложен в 46 м к северо-западу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода на высоком водоразделе рек Степной Зай и Лесной Зай (Ирня), на западной окраине крупного лесного массива, в 2,21 км к востоку юго-востоку от южной оконечности с. Зай-Чишма, в 100 м к юго-востоку от улучшенной грунтовой дороги, ведущей в н.п. Урсаево, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, густо поросла лесным подлеском.

Координаты: 55°03'38,30" СШ

52°10'18,80" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

– дерн 5–8 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 20–21 см;

– материк – красно-коричневая плотный суглинок, залегающий на глубине 28–30 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 40–42 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 16, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на северо-запад на протяжении 982 м (Илл. 16, Л. 6). На этом отрезке трасса проходит по высокому водоразделу р. Степной Зай и Лесной Зай (Ирня) по полю. Данный участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников погребального типа (грунтовые и курганные могильники).

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) был заложен шурф № 17.

Шурф № 17 (Илл. 207–210), размерами 1 х 1 м, был заложен в 14 м к северо-востоку от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода на, высоком водоразделе рек Степной Зай и Лесной Зай (Ирня), на месте бывшего карьера?, в 143 м к северо-западу от улучшенной грунтовой дороги, ведущей в н.п. Урсаево, которая проходит вдоль леса, в 2,3 км к востоку от с. Зай-Чишма, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, поросла степными травами.

Координаты: 55°03'59,90" СШ

52°10'40,30" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 10–15 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси с включением щебня мощностью – 35–40 см;
- материк – пепельно-серый плотный суглинок с включением щебня, залегающий на глубине 50–52 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 60–62 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 17, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на север северо-восток (с небольшими изгибами) на протяжении 9447 м (Илл. 16, 17, Л. 6–11). На этом отрезке трасса проходит по склону с водораздела в долину р. Лесной Зай, почти параллельно реке. Поверхность участка занята полями и небольшими посадками. Данный участок обследования является перспектив-

ным в плане обнаружения археологических памятников погребального типа (грунтовые и курганные могильники), а также средневековых поселений.

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) были заложены **шурфы № 18–25**.

Шурф № 18 (Илл. 211214), размерами 1 х 1 м, был заложен в 5 м к юго-востоку от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода на высоком водоразделе рек Степной Зай и Лесной Зай (Ирня), в 345 м к северо-востоку от урочища Барский Лес, в 2,1 км к востоку северо-востоку от с. Зай-Чишма, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, поросла степными травами.

Координаты: 55°04'25,10" СШ
 52°10'11,00" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 5–7 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси с включением щебня мощностью – 23–25 см;
- материк – светло-коричневый плотный суглинок с включением щебня, залегающий на глубине 30–32 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 43–45 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 18, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 19 (Илл. 217–220), размерами 1 х 1 м, был заложен в 48 м к западу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода на высоком водоразделе рек Степной Зай и Лесной Зай (Ирня), в 1,5 км к северо-востоку от урочища Барский Лес, в 1,8 км к юго-востоку от урочища Крутилова Гора, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, поросла степными травами.

Координаты: 55°05'05,40" СШ

52°10'35,30" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 5–8 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси с включением щебня мощностью – 18–20 см;
- материк – пепельно-серая каменная крошка, залегающий на глубине 26–30 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 8–10 см до глубины 38–40 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 19, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 20 (Илл. 221–224), размерами 1 х 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода на высоком водоразделе рек Степной Зай и Лесной Зай (Ирня), в 164 м к северо-западу от неизвестного ручья левого притока р. Лесной Зай (Ирня), в 1,12 км к северо-востоку от урочища Крутилова Гора, в 3,46 км к западу от с. Урсаево, в месте перспек-

тивном для обнаружения памятников археологии поселенческого и погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, поросла степными травами.

Координаты: 55°05'49,70" СШ

52°10'44,30" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 5–8 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси: мощностью – 25–27 см;
- пепельно-серый плотный слой гумусированной супеси: мощностью – 12–15 см;
- материк – светло-коричневый суглинок, залегающий на глубине 43–45 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 15–20 см до глубины 63–65 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 20, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 21 (Илл. 227–230), размерами 1 х 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода на спуске в долину р. Лесной Зай (Ирня), в 460 м к юго-востоку от неизвестного пересыхающего ручья левого притока р. Лесной Зай (Ирня), в 2,8 км к северо-западу от с. Урсаево, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на поле, на момент исследования, покрытом неубранной стерней.

Координаты: 55°06'41,70" СШ

52°11'07,60" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 15–17 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающий на глубине 25–26 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 8–10 см до глубины 32–34 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 21, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 22 (Илл. 231–234), размерами 1 х 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода на спуске в долину р. Лесной Зай (Ирня), в 400 м к западу от неизвестного ручья левого притока р. Лесной Зай (Ирня), в 1,8 км к юго-западу от с. Новоспасск, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на сельскохозяйственном поле.

Координаты: 55°07'23,50" СШ

52°11'15,00" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

– дерн 5–8 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 32–35 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающий на глубине 38–40 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 12–15 см до глубины 52–54 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 22, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 23 (Илл. 235–238), размерами 1 х 1 м, был заложен в 40 м к западу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода на надпойменной террасе левого берега р. Лесной Зай (Ирня), между грунтовой дорогой и небольшим овражком, по дну которого протекает пересыхающий ручей левый приток р. Лесной Зай (Ирня), в 800 м к западу от с. Новоспаск, в 1,2 км от левого берега р. Лесной Зай (Ирня) в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального и поселенческого типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на вспаханном поле.

Координаты: 55°08'17,20" СШ

52°11'22,10" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 15–20 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 22–25 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающий на глубине 43–45 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 5–9 см до глубины 52–54 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 23, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 24 (Илл. 239–242), размерами 1 х 1 м, был заложен в 24 м к востоку от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода на надпойменной террасе левого берега р. Лесной Зай (Ирня), в 140 м к югу от безымянного ручья левого притока р. Лесной Зай (Ирня), в 440 м к западу от с. Новоспасск, в 780 м к западу от левого берега р. Лесной Зай (Ирня) в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на убранном поле.

Координаты: 55°09'04,60"СШ

52°11'40,20"ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 10–12 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 20–22 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающий на глубине 30–33 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 8–10 см до глубины 40–42 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 24, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 25 (Илл. 243–246), размерами 1 х 1 м, был заложен в 6 м к востоку от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода на надпойменной террасе левого берега р. Лесной Зай (Ирня), в 64 м к северу от безымянного ручья левого притока р. Лесной Зай (Ирня), в 469 м к западу северо-западу от с. Новоспасск, в 960 м к западу от левого берега р. Лесной Зай (Ирня) в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на сельскохозяйственном поле (с неубранной стерней на момент обследования).

Координаты: 55°09'13,50" СШ

52°11'41,10" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 30–32 см;

– материк – светло-серо-коричневая плотная супесь, залегающий на глубине 35–40 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 12–15 см до глубины 50–52 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 25, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на северо-восток к переходу через р. Лесной Зай (Ирня) на протяжении 1,737 м (Илл. 18, Л. 12). На этом отрезке трасса проходит по невысокой надпойменной

ной террасе, порытой луговой растительностью. Данный участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников.

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) были заложены **шурфы № 26–27**.

Шурф № 26 (Илл. 247–250), размерами 1 х 1 м, был заложен в 38 м к северо-западу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода в пойме левого берега р. Лесной Зай (Ирня), в 940 м к западу юго-западу от с. Малый Бусеряк, в 300 м к западу от моста через р. Лесной Зай (Ирня) автодороги «Альметьевск-Заинск», в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на лугу, поросшем высокими многолетними травами.

Координаты: 55°09'44,00" СШ

52°12'45,50" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 8–10 см;
- светло-серый плотный слой слоистой гумусированной супеси: мощностью – 30–32 см;
- материк – светло-коричневый суглинок, залегающий на глубине 40–42 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 12–15 см до глубины 54–55 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 26, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок,

культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 27 (Илл. 251–254), размерами 1 х 1 м, был заложен в 65 м к северо-западу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода в пойме левого берега р. Лесной Зай (Ирня), в 970 м к западу юго-западу от с. Малый Бусеряк, в 250 м к западу от моста через р. Лесной Зай (Ирня), в 40 м к югу от автодороги «Альметьевск-Заинск» в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на лугу, поросшем высокими многолетними травами.

Координаты: 55°09'48,40" СШ

52°12'50,00" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 8–10 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси: мощностью – 30–33 см;
- материк – красновато-коричневый суглинок, залегающий на глубине 40–43 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 12–15 см до глубины 52–55 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 27, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на восток на протяжении 298 м пересекает р. Лесной Зай (Ирня) (Илл. 18, Л. 12). Участок расположен в пойме реки. Данный участок обследования является

перспективным в плане обнаружения археологических памятников поселенческого типа.

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) по обоим берегам р. Лесной Зай (Ирня) были зачищены берега (**шурф № 28–29**).

Шурф № 28 (зачистка берега) (Илл. 255–257), размерами 2 х 0,5 м, была произведена на левом берегу р. Лесной Зай (Ирня) по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 150 м к северу от моста через р. Лесной Зай (Ирня) автодороги «Альметьевск-Заинск». В 1,22 км к западу юго-западу от с. Малый Бусеряк в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под зачистку, находится на краю луга, поросшего высокими многолетними травами.

Координаты: 55°09'50,00" СШ

52°13'05,00" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 10–15 см;
- желто-коричневый слоистый слой супеси, образовавшийся в результате высоких паводков р. Лесной Зай (Ирня): мощностью 97–102 см;
- темно-серый плотный слой гумусированной супеси: мощностью – 36–40 см;
- материк – серо-желтая супесь, залегающая на глубине 150–156 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 15–20 см до глубины 166–172 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 28 (зачистки берега), признаков объектов культурного (археологического) наследия (археоло-

гических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

Шурф № 29 (зачистка берега) (Илл. 258–259), размерами 2 х 0,5 м, была произведена на правом берегу р. Лесной Зай (Ирня) по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 180 м к северу от моста через р. Лесной Зай (Ирня) автодороги «Альметьевск-Заинск». В 1,23 км к западу юго-западу от с. Малый Бусеряк в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под зачистку, находится на краю луга, поросшего высокими многолетними травами.

Координаты: 55°09'50,80" СШ

52°13'05,20" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 10–15 см;
- желто-коричневый слоистый слой супеси, образовавшийся в результате высоких паводков р. Лесной Зай (Ирня): мощностью 107–110 см;
- темно-серый плотный слой гумусированной супеси: мощностью – 42–45 см;
- материк – серо-желтая супесь, залегающая на глубине 166–170 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 28–20 см до глубины 187–190 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 29 (зачистки берега), признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на северо-восток на протяжении 4,725 м (Илл. 18, 19, Л. 12, 13). На этом отрезке первоначально трасса проходит по невысокому водоразделу р. Лесной Зай (Ирня) и Малая Ирня, по полю, затем пересекает р. Малая Ирня и далее под-

нимается на высокий коренной берег правого берега р. Малая Ирня. Данный участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников поселенческого и погребельного типа.

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) были заложены **шурфы № 30–37**.

Шурф № 30 (Илл. 260–263), размерами 1 х 1 м, был заложен в 3 м к юго-востоку от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода в 220 м от правого берега р. Лесной Зай (Ирня), в 300 м к северо-востоку от моста через реку автодороги «Альметьевск-Заинск», в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на лугу.

Координаты: 55°09'50,90" СШ
 52°13'17,70" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 8–10 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси: мощностью – 40–42 см;
- материк – красновато-коричневый суглинок, залегающий на глубине 50–53 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 12–15 см до глубины 65–67 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 30, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 31 (Илл. 264–267), размерами 1 х 1 м, был заложен в 4 м к юго-востоку от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 300 м от правого берега р. Лесной Зай (Ирня), в 375 м к северо-востоку от моста через реку автодороги «Альметьевск-Заинск», в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на краю пашни.

Координаты: 55°09'52,10" СШ

52°13'21,10" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 40–42 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающий на глубине 48–50 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 12–15 см до глубины 60–65 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 31, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 32 (Илл. 268–271), размерами 1 х 1 м, был заложен в 60 м к юго-востоку от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 650 м от правого берега р. Лесной Зай (Ирня), в 880 м к северо-востоку от моста через реку автодороги «Альметьевск-Заинск», в 40 м к востоку от левого берега бе-

зымянного ручья правого притока р. Лесной Зай, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на краю пашни.

Координаты: 55°09'58,90" СШ

52°13'47,30" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 10–12 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 28–30 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающий на глубине 40–42 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–13 см до глубины 52–55 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 32, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 33 (Илл. 272–275), размерами 1 х 1 м, был заложен в 5 м к юго-востоку от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 745 м от правого берега р. Лесной Зай (Ирня), в 40 м к востоку от левого берега безымянного ручья, правого притока р. Лесной Зай, в 1,9 км к югу от д. Ирня, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на поле, засеянном кормовыми культурами.

Координаты: 55°10'04,40" СШ

52°13'55,40" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 10–12 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси: мощностью – 30–33 см;
- материк – светло-серо-коричневый суглинок с включением щебня, залегающий на глубине 40–43 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 14–16 см до глубины 55–57 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 33, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 34 (Илл. 276–281), размерами 1 х 1 м, был заложен в 7 м к юго-востоку от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на водоразделе рр. Лесной Зай (Ирня) и Малая Ирня, в 1,8 км к западу от д. Шунак, в 1,4 км к юг-западу от д. Сармаш-по-Ирне, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на поле, на момент обследования с необранной стерней.

Координаты: 55°10'27,00" СШ

52°14'57,70" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

- светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 10–12 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 40–42 см;

– материк – красно-коричневая плотная супесь, залегающий на глубине 50–53 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 18–20 см до глубины 70–73 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 34, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 35 (Илл. 283–286), размерами 1 х 1 м, был заложен в 12 м к северу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на левом берегу р. Малая Ирня, в 60 м к западу от берега, в 1,33 км к северо-западу от д. Шунак, в 835 м к югу от д. Сармаш-по-Ирне, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на лугу.

Координаты: 55°10'44,60" СШ

52°15'47,90" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

– дерн 10–12 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси: мощностью – 37–40 см;

– материк – красно-коричневая плотная супесь, залегающий на глубине 48–50 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 58–60 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 35, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 36 (зачистка берега) (Илл. 287–290), размерами 2 х 0,5 м, была произведена на правом берегу р. Малая Ирня, в 50 м к северу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 1,35 км к северо-западу от д. Шунак, в 810 м к югу от д. Сармаш-по-Ирне, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под зачистку, находится на краю луга, на обрыве правого берега реки.

Координаты: 55°10'46,90"СШ

52°15'51,00"ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

– дерн 10–15 см;

– темно-серый плотный слой гумусированной супеси: мощностью – 75–80 см;

– материк – серо-желтая супесь, залегающая на глубине 88–90 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 18–20 см до глубины 107–110 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 36 (зачистки берега), признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

Шурф № 37 (Илл. 291–294), размерами 1 х 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на высокой коренной террасе правого берега р. Малая Ирня, в 920 м к западу от ее берега, в 832 м к северу от д. Шунак, в 1,16 км к юго-востоку от д. Сармаш-по-Ирне, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, покрыта степной растительностью.

Координаты: 55°10'57,20" СШ

52°16'38,60"ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 5–8 см;
- материк – красно-коричневая плотная супесь, залегающий на глубине 5–8 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 18–20 см до глубины 18–20 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 37, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на восток на протяжении 1,690 м (Илл. 19, Л. 13). На этом отрезке трасса проходит по высокому водоразделу р. Лесной Зай (Ирня) и Мензеля, по лесу. Данный участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников погребального типа (грунтовые и курганные могильники).

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) были заложены **шурфы № 38, 38а.**

Шурф № 38 (Илл. 295–298), размерами 1 х 1 м, был заложен в 27 м к югу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на водоразделе, на западной окраине крупного лесного массива, в 1,22 км к северо-востоку от д. Шунак, в 1,75 км к юго-востоку от д. Сармаш-по-Ирне, в месте перспек-

тивном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на краю пашни.

Координаты: 55°11'03,90" СШ

52°17'18,80" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 18–20 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 4–5 см;

– материк – красно-коричневая плотная супесь, залегающий на глубине 23–25 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 33–35 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 38, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 38а (Илл. 299–302), размерами 1 х 1 м, был заложен в 3 м к югу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на водоразделе, в лесу, в 1,63 км к северо-востоку от д. Шунак, в 2,36 км к востоку юго-востоку от д. Сармаш-по-Ирне, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, покрыта лесной растительностью.

Координаты: 55°11'04,10" СШ

52°17'54,80" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 5–8 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 10–12 см;
- материк – крупные плиты известняка, залегающий на глубине 18–20 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 5–8 см до глубины 25–27 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 38а, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на юго-восток на протяжении 1,685 м (Илл. 19, Л. 14). На этом отрезке трасса проходит по высокому водоразделу р. Лесной Зай (Ирня) и Мензеля, по полю, в обход ур. Новая Федоровка. Данный участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников погребального типа (грунтовые и курганные могильники).

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) были заложены **шурфы № 39, 39а.**

Шурф № 39 (Илл. 303–306), размерами 1 х 1 м, был заложен в 60 м к северо-востоку от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на водоразделе, в лесу, в 74 м к северо-востоку от крупного лесного массива, в 95 м к северо-востоку от современного кладбища, в 770 м к западу от урочища Новая Федоровка, в месте перспективном для обнаружения памятников архео-

логии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на окраине свежевспаханного поля, не занятом пахотой.

Координаты: 55°10'58,80" СШ

52°18'58,20" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 5–8 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 28–30 см;
- материк – светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине 33–35 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 8–12 см до глубины 45–47 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 39, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 39а (Илл. 311–314), размерами 1 х 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на водоразделе, между двумя крупными лесными массивами, в 660 м к югу от ур. Новая Федоровка, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на пашне, покрытой на момент обследования неубранной стерней.

Координаты: 55°10'27,30" СШ

52°19'49,40" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

- светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 18–20 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 40–42 см;
- материк – светло-серая известняковая крошка, залегающий на глубине 60–62 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 70–72 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 39а, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на восток на протяжении 3,345 м (Илл. 19, Л. 14, 15). На этом отрезке трасса проходит по высокому водоразделу р. Лесной Зай (Ирня) и Мензеля, по полю и по южной окраине крупного лесного массива. Данный участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников погребального типа (грунтовые и курганные могильники).

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) были заложены **шурфы № 40, 40а и 41.**

Шурф № 40 (Илл. 315–318), размерами 1 х 1 м, был заложен в 28 м к северу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на водоразделе, в 10 м к востоку от крупного лесного массива, в 1,2 км к юго-востоку от урочища Новая Федоровка, в месте перспективном для обнаружения памятников

археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на лугу.

Координаты: 55°10'32,20" СШ

52°20'47,80" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 5–8 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 28–30 см;
- серо-желтый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 15–18 см;
- материк – красно-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 50–52 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 12–15 см до глубины 65–67 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 40, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 40а (Илл. 319–322), размерами 1 х 1 м, был заложен в 40 м к югу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на водоразделе, в лесу в 50 м к северу от его южного края, в 2 км к востоку юго-востоку от ур. Новая Федоровка, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, покрыта лесной растительностью.

Координаты: 55°10'37,20" СШ

52°21'48,70" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 6–8 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 28–30 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 36–38 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 48–51 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 40а, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 41 (Илл. 324–327), размерами 1 х 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на водоразделе, на восточном краю крупного лесного массива, в 1,5 км к северо-западу от урочища Николаевка, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на пашне, покрытой на момент обследования неубранной стерней.

Координаты: 55°10'44,10" СШ

52°22'35,30" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

- светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 15–18 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 25–27 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 40–42 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 50–52 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 41, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на северо-восток на протяжении 1,890 м (Илл. 19, Л. 15). На этом отрезке трасса проходит по высокому водоразделу р. Лесной Зай (Ирня) и Мензеля, по полю и по южной окраине крупного лесного массива выходя на заболоченное урочище Моховое Болото. Данный участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников погребального типа (грунтовые и курганные могильники).

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) были заложены **шурфы № 42, 43.**

Шурф № 42 (Илл. 328–331), размерами 1 х 1 м, был заложен в 16 м к северо-западу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на водоразделе, на сельскохозяйственном поле, в 750 м к северо-западу от р. Холодный Ключ в 1,2 км к северо-западу от ур. Николаевка, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на пашне, покрытой на момент обследования неубранной стерней.

Координаты: 55°10'55,30" СШ
 52°23'20,30" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 10–12 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 25–27 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 35–37 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 45–47 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 42, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 43 (Илл. 332–335), размерами 1 х 1 м, был заложен в 26 м к юго-востоку от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на водоразделе, в 300 м к югу от урочища Моховое Болото, в 470 м к юго-западу от урочища Верхнее Болото, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, поросла многолетними травами.

Координаты: 55°11'13,70" СШ

52°24'15,90" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

– дерн 6–8 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 12–15 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 18–20 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 28–30 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 43, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на север северо-восток на протяжении 4,918 м (Илл. 20, Л. 16–18). На этом отрезке трасса проходит по высокому водоразделу р. Лесной Зай (Ирня) и Мензеля, по полю. Данный участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников погребального типа (грунтовые и курганные могильники).

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) были заложены **шурфы № 44–48**.

Шурф № 44 (Илл. 336–339), размерами 1 х 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на водоразделе, в 60 м к востоку от урочища Моховое Болото, в 200 м к западу от урочища Верхнее Болото, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, поросла многолетними травами.

Координаты: 55°11'28,70" СШ
 52°24'32,50" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 5–8 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 12–15 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 20–22 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 32–34 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 44, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 45 (Илл. 340–343), размерами 1 х 1 м, был заложен в 65 м к западу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на водоразделе, в 30 м к северу от урочища Моховое Болото, в 120 м к западу от ур. Верхнее Болото, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на вспаханной пашне.

Координаты: 55°11'44,10" СШ

52°24'33,70" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- Дерновый слой на пашне отсутствовал;
- светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 10–12 см;
 - светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 25–27 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 30–32 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 40–42 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 45, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 46 (Илл. 344–347), размерами 1 х 1 м, был заложен в 45 м к западу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на водоразделе, в 900 м к северу от урочища Моховое Болото, в 850 м к северу северо-западу от урочища Верхнее Болото, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на неубранном сельскохозяйственном поле.

Координаты: 55°12'12,20" СШ

52°24'44,00" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 10–12 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 30–32 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 40–42 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 50–52 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 46, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок,

культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 47 (Илл. 348–352), размерами 1 х 1 м, был заложен в 20 м к западу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на водоразделе, в 2,2 км к западу от р. Иганя-Суа, в 2,4 км к юго-западу от д. Иганя-Баш в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на пашне, покрытой на момент обследования неубранной стерней.

Координаты: 55°12'50,80" СШ

52°24'57,80" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 12–15 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 20–23 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 5–8 см до глубины 25–28 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 47, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 48 (Илл. 354–357), размерами 1 х 1 м, был заложен в 6 м к западу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на водоразделе,

возле грунтовой дороги, ведущей в д. Иганя-Баш в 2,2 км к западу от р. Иганя-Суа, в 1,7 км к западу северо-западу от д. Иганя-Баш в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на пашне, покрытой на момент обследования неубранной стерней.

Координаты: 55°13'42,50" СШ

52°25'15,20" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 18–20 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 23–25 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 43–45 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 15–18 см до глубины 57–60 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 48, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на восток северо-восток на протяжении 1,950 м (Илл. 20, Л. 18). На этом отрезке трасса проходит вдоль небольшой р. Иганя-Суа (на расстоянии 1–1,5 км). Поверхность участка занята полем. Данный участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников погребального типа (грунтовые и курганные могильники).

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) были заложены **шурфы № 48а – 49**.

Шурф № 48а (Илл. 358–361), размерами 1 х 1 м, был заложен в 8 м к северо-западу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на водоразделе, возле грунтовой дороги, ведущей в д. Иганя-Баш, в 1,9 км к западу от р. Иганя-Суа, в 1,6 км к северо-западу от д. Иганя-Баш, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на пашне, покрытой на момент обследования неубранной стерней.

Координаты: 55°14'07,90" СШ

52°25'57,20" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 12–15 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 20–23 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 33–35 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 15–17 см до глубины 47–50 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 48а, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 49 (Илл. 363–366), размерами 1 х 1 м, был заложен в 4 м к юго-востоку от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, к северу от заболоченной местности левого берега р. Иганя-Суа в 1,32 км к северо-западу от р. Иганя-Суа, в 1,33 км к северо-западу от д. Иганя-Баш, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на пашне, покрытой на момент обследования неубранной стерней.

Координаты: 55°14'17,10" СШ

52°26'35,20" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 10–12 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 20–23 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 30–32 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 13–15 см до глубины 43–45 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 49, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на северо-восток на протяжении 1,600 м (Илл. 21, Л. 19). На этом отрезке трасса проходит вдоль небольшой р. Иганя-Суа (на расстоянии 1 км) и огибает ле-

сопосадку с западной стороны. Поверхность участка занята полем. Данный участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников.

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) был заложен **шурф № 50**.

Шурф № 50 (Илл. 368–371), размерами 1 х 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 1,4 км к западу от левого берега р. Иганя-Суа, в 1,3 км к югу от д. Саях, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на пашне, покрытой на момент обследования неубранной стерней.

Координаты: 55°14'41,10" СШ
 52°27'25,30" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 10–12 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 20–23 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 30–32 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 13–15 см до глубины 43–45 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 50, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок,

культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на северо-восток на протяжении 1,600 м (Илл. 21, Л. 19). На этом отрезке трасса подходит к переходу через р. Иганя-Суа и огибает лесопосадку с северной стороны. Поверхность участка занята полем. Данный участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников.

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) был заложен **шурф № 51**.

Шурф № 51 (Илл. 372–375), размерами 1 х 1 м, был заложен в 25 м к северу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 1 км к западу от левого берега р. Иганя-Суа, в 920 м к юго-востоку от д. Саях, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на пашне, покрытой на момент обследования неубранной стерней.

Координаты: 55°15'03,70" СШ

52°28'13,40" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 10–12 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 23–25 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 33–35 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 15–18 см до глубины 50–53 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 51, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на восток юго-восток на протяжении 376 м (Илл. 21, Л. 19). На этом отрезке трасса переходит через р. Иганя-Суа. Поверхность участка занята луговыми травами. Данный участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников.

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) по обоим берегам реки были заложены **шурфы № 52–53**.

Шурф № 52 (Илл. 376–379), размерами 1 х 1 м, был заложен в 37 м к югу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 17 м к западу от левого, высокого берега р. Иганя-Суа, в 1,73 км к юго-востоку от д. Саях, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на лугу.

Координаты: 55°15'06,40" СШ

52°29'10,90" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 5–8 см;
- серо-пепельный плотный слой гумусированной супеси мощностью – 17–19 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 25–27 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 15–19 см до глубины 40–44 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 52, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 53 (Илл. 380–383), размерами 1 х 1 м, был заложен в 37 м к северу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 32 м к востоку от правого берега р. Иганя-Суа, в пойме реки, в 1,8 км к востоку юго-востоку от д. Саях, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на лугу поймы р. Иганя-Суа.

Координаты: 55°15'08,30" СШ
 52°29'14,40" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 5–8 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 35–38 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 8–10 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 50–53 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 22–25 см до глубины 73–76 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 53, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на северо-восток на протяжении 4,295 м (Илл. 21, Л. 19, 20). На этом отрезке трасса идет от перехода через р. Иганя-Суа полого снижаясь в долину р. Мензеля. Поверхность участка занята полями. Данный участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников.

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) были заложены **шурфы № 54, 54а, 55, 56.**

Шурф № 54 (Илл. 385–388), размерами 1 х 1 м, был заложен в 7 м к югу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на надпойменной террасе правого берега р. Иганя-Суа, в 1,96 км к востоку юго-востоку от д. Саях, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на краю свежевспаханного поля, покрытом на момент обследования неубранной стерней.

Координаты: 55°15'06,30" СШ

52°29'24,00" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

- светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 10–12 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 8–10 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, с включением камней известняка, залегающая на глубине 18–20 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 5–8 см до глубины 23–25 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 54, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 54а (Илл. 389–392), размерами 1 х 1 м, был заложен в 11 м к северо-западу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на высокой террасе правого берега р. Иганя-Суа, в 2,4 км к северо-западу от д. Иляксай в 2,6 км к востоку от д. Саях, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на краю поля покрытом на момент обследования неубранной стерней.

Координаты: 55°15'33,30" СШ
 52°30'15,70" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

- светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 10–12 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 23–25 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 33–35 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 15–18 см до глубины 50–53 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 54а, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 55 (Илл. 393–396), размерами 1 х 1 м, был заложен в 15 м к юго-востоку от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на водоразделе, в 2,4 км к северу от д. Иляксаз в 2,4 км к юго-западу от д. Димитарлау, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на поле, покрытом на момент обследования необранной стерней.

Координаты: 55°16'00,80" СШ

52°31'12,40" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 12–15 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 20–23 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 33–35 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 15–18 см до глубины 50–53 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 55, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок,

культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 56 (Илл. 397400), размерами 1 x 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на водоразделе, в 2,25 км к северу от д. Иляксай в 1,7 км к юго-западу от д. Димитарлау, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на поле, покрытом на момент обследования неубранной стерней.

Координаты: 55°16'14,20" СШ

52°31'37,60" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 12–15 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 40–43 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 55–58 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 7–10 см до глубины 63–65 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 56, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на восток северо-восток (с небольшими изгибами) на протяжении 3,017 м (Илл. 21,

Л. 21). На этом отрезке трасса проходит по полю, затем пересекает автодорогу «Сарманово – Заинск», далее проходит через поле и пересекает небольшую р. Айтуган левый приток р. Мензеля, далее трасса вновь пересекает поле, расположенное возле автодороги «Набережные Челны – Сарманово». Данный участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников.

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) были заложены **шурфы № 57–60**.

Шурф № 57 (Илл. 401–404), размерами 1 х 1 м, был заложен в 27 м к югу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 920 м к югу от д. Димитарлау, в 750 м к юго-западу от трассы «Сарманово – Заинск», в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на поле, покрытом на момент обследования неубранной стерней.

Координаты: 55°16'37,90" СШ

52°32'27,90" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 12–15 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 50–55 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 62–65 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 15–18 см до глубины 72–75 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 57, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 57а (Илл. 406409), размерами 1 х 1 м, был заложен в 15 м к северо-западу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 875 м к юго-востоку от д. Димитарлау, в 45 м к северо-востоку от трассы «Сарманово – Заинск», в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на поле, покрытом на момент обследования неубранной стерней.

Координаты: 55°16'50,00" СШ

52°33'19,60" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 10–12 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 10–12 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 20–22 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 30–33 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 57а, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 58 (Илл. 411–414), размерами 1 х 1 м, был заложен в 15 м к северо-западу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 63 м к западу от правого берега небольшой речки Айтуган, левого притока р. Мензеля, в 1,77 км к юго-востоку от д. Димитарлау, в 1,05 км к северо-востоку от трассы «Сарманово – Заинск», в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на краю поля, покрытом на момент обследования неубранной стерней.

Координаты: 55°16'57,60" СШ

52°34'31,60" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 10–12 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 13–15 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 23–25 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 32–35 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 58, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 59 (Илл. 416–419), размерами 1 х 1 м, был заложен в 5 м к югу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 43 м к востоку от ле-

вого берега небольшой речки Айтуган, левого притока р. Мензеля, в 1,86 км к востоку юго-востоку от д. Димитарлау, в 815 м к западу от трассы «Сарманово-Набережные Челны», в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на краю поля, покрытом на момент обследования неубранной стерней.

Координаты: 55°16'57,50" СШ

52°34'38,00" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 12–15 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 20–23 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 33–35 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 40–48 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 59, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 60 (Илл. 420–423), размерами 1 х 1 м, был заложен в 45 м к югу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 450 м к востоку от левого берега небольшой речки Айтуган, левого притока р. Мензеля, в 595 м к северо-западу от устья р. Айтуган при впадении в р. Мензеля, в 390 м к западу от трассы «Набережные Челны – Сарманово», в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, разме-

ченная под шурф, находится на поле, покрытом на момент обследования неубранными злаками.

Координаты: 55°16'54,90" СШ

52°35'00,60" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 12–15 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 20–23 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 33–35 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 40–48 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 60, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на север (снебольшим изгибом) на протяжении 2,053 м, вдоль автодороги «Набережные Челны – Сарманово» по краю поля (Илл. 22, Л. 22). Данный участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников.

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия

и его признаков (находок, культурных напластований) был заложен шурф № 61.

Шурф № 61 (Илл. 424–427), размерами 1 х 1 м, был заложен в 47 м к востоку от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 1,1 км к западу от левого берега р. Мензеля, в 160 м к западу от трассы «Сарманово – Набережные Челны», в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на поле, покрытом на момент обследования неубранными злаками.

Координаты: 55°17'51,40" СШ

52°35'25,00" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 12–15 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 20–23 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 33–35 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 40–48 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 61, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на восток на протяжении 1417 м. Участок пересекает автодорогу «Набережные Челны-Сарманово» и преходит через р. Мензеля (Илл. 22, Л. 22). Данный

участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников.

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) по обоим берегам р. Мензеля были заложены **шурфы № 62 (зачистка берега) и № 63.**

Шурф № 62 (зачистка берега) (Илл. 428–430), зачистка берега размерами 2 x 0,5 м, был заложена по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, вдоль левого обрывистого берега р. Мензеля, в 250 м к востоку от трассы «Набережные Челны – Сарманово», в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под зачистку, находится на лугу.

Координаты: 55°18'02,50" СШ
 52°36'27,10" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 5–10 см;
- серо-коричневый слоеватый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 60–62 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 70–72 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 12–15 см до глубины 80–85 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа (зачистка берега) № 62, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

Шурф № 63 (Илл. 431–434), размерами 1 х 1 м, был заложен в 46 м к северу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 120 м к востоку от правого берега р. Мензеля, в 934 м к северо-западу от д. Каташ-Каран в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на лугу.

Координаты: 55°18'03,80" СШ

52°36'35,70" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 5–10 см;
- серо-коричневый слоеватый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 30–32 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 38–40 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 12–15 см до глубины 50–55 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 63, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на северо-восток на протяжении 2,027 м по склону коренной террасы правого берега р. Мензеля, по краю поля (Илл. 22, Л. 22, 23). Данный участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников.

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия

и его признаков (находок, культурных напластований) были заложены **шурф № 63а – 65.**

Шурф № 63а (Илл. 435–438), размерами 1 х 1 м, был заложен в 60 м к северу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 238 м к востоку от правого берега р. Мензеля, в 825 м к северо-западу от д. Каташ-Каран в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на лугу.

Координаты: 55°18'05,00" СШ

52°36'42,10" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 5–8 см;
- серо-коричневый слоеватый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 15–16 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 20–24 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 30–34 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 63а, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 64 (Илл. 439–442), размерами 1 х 1 м, был заложен в 65 м к югу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на пологой террасе правого берега р. Мензеля, в 745 м к востоку от правого берега р. Мензеля, в 480 м к северо-западу от д. Каташ-Каран в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под

шурф, находится на поле, покрытом на момент обследования неубранной стерней.

Координаты: 55°18'07,10" СШ

52°37'10,30" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 12–15 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 20–23 см;

– материк – светло-сери-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 33–35 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 40–43 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 64, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 65 (Илл. 443–446), размерами 1 х 1 м, был заложен в 35 м к северу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на пологой террасе правого берега р. Мензеля, в 1,45 км к востоку от правого берега р. Мензеля, в 760 м к северу от д. Каташ-Каран в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на поле, покрытом на момент обследования неубранной стерней.

Координаты: 55°18'24,10" СШ

52°38'04,90" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

- светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 12–15 см;

- светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 50–53 см;

- материк – коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 63–65 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 73–75 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 65, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на север северо-восток на протяжении 982 м по склону коренной террасы правого берега р. Мензеля, по полю, изрезанному небольшими оврагами (Илл. 22, Л. 23). Данный участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников.

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) был заложен **шурф № 66.**

Шурф № 66 (Илл. 449–452), размерами 1 х 1 м, был заложен в 4 м к востоку от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на пологой террасе правого берега р. Мензеля, к югу от небольшого овражка, в 1,62 км к вос-

току от правого берега р. Мензеля, в 1,38 км к югу юго-востоку от д. Азалаково в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на участке, покрытом степной растительностью.

Координаты: 55°18'58,60" СШ

52°38'41,40" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 10–13 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси, мощностью – 23–25 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 35–37 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 12–15 см до глубины 47–50 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 66, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на северо-восток на протяжении 900 м по склону коренной террасы правого берега р. Мензеля, пересекает лесной участок (Илл. 22, Л. 23). Данный участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников погребального типа (грунтовые и курганные могильники).

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на юго-восток на протяжении 1,165 км по водоразделу рр. Мензеля и Ик, по полю

(Илл. 22, Л. 23, 24). Данный участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников погребального типа (грунтовые и курганные могильники).

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) был заложен **шурф № 67**.

Шурф № 67 (Илл. 454–458), размерами 1 x 1 м, был заложен в 6 м к югу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на водоразделе, в 2,55 км к северо-востоку от д. Каташ-Каран, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на поле, покрытом на момент обследования неубранной стерней.

Координаты: 55°18'55,40" СШ

52°40'18,20" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 12–15 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 23–25 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 35–37 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 12–15 см до глубины 47–50 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 67, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок,

культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на северо-восток на протяжении 4,494 км по водоразделу рр. Мензеля и Ик, по полям (Илл. 22, Л. 24). Данный участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников погребального типа (грунтовые и курганные могильники).

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) были заложены **шурфы №№ 68, 69.**

Шурф № 68 (Илл. 459–462), размерами 1 х 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на водоразделе, в 2,37 км к северо-западу от с. Нижний Бикмет, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на участке, покрытом многолетними кормовыми травами.

Координаты: 55°19'10,70" СШ

52°41'53,50" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 5–8 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси, мощностью – 23–25 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 30–32 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 12–15 см до глубины 40–43 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 68, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 69 (Илл. 464–467), размерами 1 х 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на водоразделе, в 2,21 км к северо от с. Нижний Бикмет, в 1,98 км к северу от истока р. Кавзиячка, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на сельскохозяйственном поле.

Координаты: 55°19'37,70" СШ

52°43'49,90" ВД

Стратиграфия:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 10–12 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси, мощностью – 23–25 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 30–32 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 12–15 см до глубины 40–43 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 69, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на восток на протяжении 5 км по водоразделу рр. Мензеля и Ик, по полям (Илл. 23, Л. 25, 26). Данный участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников погребального типа (грунтовые и курганные могильники).

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) были заложены **шурфы № 70–72.**

Шурф № 70 (Илл. 468–471), размерами 1 х 1 м, был заложен в 60 м к югу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на водоразделе, на западной окраине крупного лесного массива, в 3,46 км к северо-востоку от с. Нижний Бикмет, в 3,5 км к юго-западу от с. Старый Имян в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на участке, покрытом многолетними травами.

Координаты: 55°19'44,40" СШ

52°45'24,00" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 5–8 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси, мощностью – 12–15 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 20–23 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 30–34 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 70, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 71 (Илл. 472–475), размерами 1 х 1 м, был заложен в 21 м к северу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на водоразделе, на восточной окраине крупного лесного массива, в 3,5 км к северо-востоку от с. Нижний Бикмет, в 3,17 км к югу юго-западу от с. Старый Имян, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на краю поля, засеянного зерновой культурой.

Координаты: 55°19'46,40" СШ

52°46'09,40" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 10–12 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 12–15 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 22–25 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 32–35 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 71, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 72 (Илл. 476–479), размерами 1 х 1 м, был заложен в 21 м к северу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на водоразделе, в 3 км к юго-западу от с. Старый Имян, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на свежевспаханной пашне.

Координаты: 55°19'46,50" СШ

52°48'19,40" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 15–17 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси, мощностью – 15–17 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 30–32 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 12–13 см до глубины 40–43 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 72, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на восток на протяжении 4,190 км по водоразделу рр. Мензеля и Ик, по полям и пресекает исток р. Саклуvasу (Илл. 23, Л. 26, 27). Данный участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников погребального типа (грунтовые и курганные могильники).

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) были заложены **шурфы № 73–75**.

Шурф № 73 (Илл. 480–483), размерами 1 х 1 м, был заложен в 28 м к югу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на водоразделе, в 4,7 км к юго-востоку от с. Старый Имян, в 2,4 км к западу от с. Алга, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на участке, покрытом многолетними степными травами.

Координаты: 55°20'00,30" СШ

52°50'16,00" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 12–15 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 23–25 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 35–37 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 15–17 см до глубины 50–53 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 73, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 74 (Илл. 485–488), размерами 1 х 1 м, был заложен в 12 м к югу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на левом берегу безымянного пересыхающего водотока, в 3,94 км к юго-западу от с. Саклов Баш, в 1,5 км к западу от с. Алга, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на участке, покрытом многолетними степными травами.

Координаты: 55°20'13,00" СШ

52°51'12,00" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 12–15 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 33–35 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 45–47 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 15–17 см до глубины 60–63 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 74, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 75 (Илл. 490–493), размерами 1 х 1 м, был заложен в 12 м к югу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на правом берегу безымянного пересыхающего водотока, в 3,93 км к юго-западу от с. Саклов Баш, в 1,51 км к западу от с. Алга, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на участке, покрытом многолетними степными травами.

Координаты: 55°20'13,60" СШ

52°51'15,00" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 12–15 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 53–55 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 65–67 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 15–17 см до глубины 80–83 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 75, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на север на протяжении 914 м по водоразделу рр. Мензеля и Ик, по полям вдоль сельской дороги (Илл. 23, Л. 27). Данный участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников погребального типа (грунтовые и курганные могильники).

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) был заложен **шурф № 76.**

Шурф № 76 (Илл. 494–498), размерами 1 х 1 м, был заложен в 20 м к востоку от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 2,67 км к югу от с. Саклов-Баш, в 900 м к северу от с. Алга, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под

шурф, находится на поле, покрытом на момент обследования неубранной стерней.

Координаты: 55°20'39,70" СШ

52°52'33,00" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 10–12 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 23–25 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 35–37 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 15–17 см до глубины 50–53 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 76, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на северо-восток (с небольшими изгибами) на протяжении 6,193 км по водоразделу рр. Мензеля и Ик. Трасса сначала пересекает лесной массив далее идет по террасе, занятой полем, которая полого снижается в долину р. Ик (Илл. 23, 24, Л. 27, 28). Данный участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников погребального типа (грунтовые и курганные могильники).

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефно-

сти характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) были заложены **шурфы № 77–80**.

Шурф № 77 (Илл. 500–503), размерами 1 х 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 690 м к востоку от истока р. Саклувасу, в 1,8 км к югу от с. Саклов-Баш, в 1,71 м к северу от с. Алга, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на краю лесопосадки.

Координаты: 55°21'06,40" СШ

52°52'38,90" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 10–12 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси, мощностью – 70–75 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 80–85 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 15–17 см до глубины 97–102 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 77, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 78 (Илл. 506–510), размерами 1 х 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 780 м к востоку от истока р. Саклувасу, в 1,8 км к югу от с. Саклов-Баш, в 1,72 м к северу от с. Алга, в

месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на краю лесопосадки.

Координаты: 55°21'06,60" СШ

52°52'43,90" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 8–10 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси, мощностью – 43–45 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 52–55 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 63–65 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 78, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 79 (Илл. 512–515), размерами 1 х 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на водоразделе, на западной оконечности леса Саклов-Башская Дача, в 344 м к западу от урочища Озеро, в 2,5 км к северо-востоку от с. Алга в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, покрыта лесной растительностью.

Координаты: 55°21'11,30" СШ

52°54'24,90" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 8–10 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси, мощностью – 28–30 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 38–40 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 48–50 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 79, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 80 (Илл. 517–520), размерами 1 х 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на водоразделе, на северо-восточной оконечности леса Саклов-Башская Дача, в урочище Верхний Каратал, в 4,15 км к западу от с. Верхний Табын в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, покрыта многолетними травами.

Координаты: 55°21'30,40" СШ

52°56'01,50" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

– дерн 12–14 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 43–45 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 55–57 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 15–17 см до глубины 70–73 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 80, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок,

культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на север северо-восток на протяжении 439 м. Участок пересекает пересыхающий безымянный водоток автодорогу «Муслюмово – Набережные Челны» (Илл. 24, Л. 29). Данный участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников погребального типа (грунтовые и курганные могильники).

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) по обоим берегам водотока были заложены **шурфы № 81–82**.

Шурф № 81 (Илл. 521–524), размерами 1 х 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на правом берегу пересыхающего руч. Ниж. Каратал, в 2,3 км к северо-западу от сел Верхний Табын в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, расположена на поле, засеянном кукурузой.

Координаты: 55°22'14,80" СШ
 52°57'59,90" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 5–8 см;

- светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 13–15 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 23–25 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 8–10 см до глубины 30–33 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 81, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 82 (Илл. 525–528), размерами 1 х 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на левом берегу пересыхающего руч. Ниж. Каратал, в 2,4 км к северо-западу от сел Верхний Табын. В 40 м от автодороги, «Муслюмово – Набережные Челны», в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на поле, покрытом на момент обследования неубранной стерней.

Координаты: 55°22'20,90" СШ

52°58'03,80" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

- светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 5–8 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 28–30 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 33–35 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 45–47 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 82, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на северо-восток на протяжении 1,574 км. Участок расположен на поле и пересекает два пересыхающих притока р. Нижний Каратал, левого притока р. Ик (Илл. 24, Л. 29). Данный участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников.

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) по обоим берегам притоков ручья были заложены **шурфы № 83–86.**

Шурф № 83 (Илл. 529–532), размерами 1 x 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на правом берегу безымянного водотока левого притока руч. Ниж. Каратал, в 2,4 км к северо-западу от сел Верхний Табын, в 2,68 км к западу северо-западу от с. Тегермянлек, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на поле, засеянном пшеницей.

Координаты: 55°22'34,40" СШ

52°58'28,20" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

- светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 30–33 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 40–42 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 8–10 см до глубины 50–52 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 83, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 84 (Илл. 533–536), размерами 1 х 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на левом берегу безымянного водотока левого притока руч. Ниж. Каратал, в 2,4 км к северо-западу от сел Верхний Табын, в 2,64 км к западу северо-западу от с. Тегермянлек, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на поле, засеянном озимыми.

Координаты: 55°22'36,20" СШ

52°58'32,30" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

- светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 5–6 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 15–17 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 20–23 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 8–10 см до глубины 28–31 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 84, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 85 (Илл. 538–541), размерами 1 х 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на правом берегу безымянного водотока левого притока руч. Ниж. Каратал, в 2,27 км к северу северо-западу от сел Верхний Табын, в 2 км к западу северо-западу от с. Тегермянлек, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на поле, засеянном озимыми.

Координаты: 55°22'50,20" СШ

52°59'11,20" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 20–23 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 30–32 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 12–15 см до глубины 45–48 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 85, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 86 (Илл. 543–546), размерами 1 х 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на левом берегу безымянного водотока левого притока руч. Ниж. Каратал, в 2,28 км к северу северо-западу от сел Верхний Табын, в 1,9 км к западу северо-западу от с. Тегермянлек, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на поле, засеянном пшеницей.

Координаты: 55°22'51,20" СШ

52°59'13,70" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 20–23 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 30–32 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 17–18 см до глубины 48–52 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 86, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на восток на протяжении 2,715 км. Участок проходит по полям. В самом конце участок близко подходит к известному археологическому памятнику Тогашевскому надгробному камню, который расположен не менее чем в 130 м к се-

ру от охранной зоны нефтепродуктопровода (Илл. 24, Л. 30). Данный участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников.

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) были заложены **шурфы № 87–91**.

Шурф № 87 (Илл. 547–550), размерами 1 х 1 м, был заложен в 60 м к северу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 390 м к северу от левого берега руч. Ниж. Каратал, в 2,2 км к северу от сел Верхний Табын, в 1,3 км к северо-западу от с. Тегермянлек, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на поле, засеянном пшеницей.

Координаты: 55°22'57,30" СШ

53°00'03,30" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 20–25 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 33–35 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 15–17 см до глубины 48–50 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 87, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок,

культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 88 (Илл. 551–554), размерами 1 х 1 м, был заложен в 35 м к югу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на склоне коренной террасы р. Ик, в 680 м к северу от с. Тегермянлек, в 620 м к юго-западу от кладбища д. Тогашево, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на краю поля, засеянного кукурузой.

Координаты: 55°22'55,30" СШ

53°01'12,30"ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 5–8 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 10–12 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 15–18 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–15 см до глубины 28–30 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 88, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 89 (Илл. 556–559), размерами 1 х 1 м, был заложен в 9 м к югу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на склоне коренной

террасы левого берега р. Ик, в 680 м к северу от с. Тегермянлек, в 600 м к юго-западу от кладбища д. Тогашево, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на поле, покрытом на момент обследования неубранной стерней.

Координаты: 55°22'56,30" СШ

53°01'13,90""ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 48–50 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 58–60 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 68–70 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 89, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 90 (Илл. 560–563), размерами 1 х 1 м, был заложен в 9 м к югу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на склоне надпойменной террасы левого берега р. Ик, в 530 м к северу от с. Тегермянлек, в 258 м к югу от кладбища д. Тогашево, в 260–290 м к югу юго-западу от памятника археологии Тогашевский надгробный камень, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на поле, покрытом на момент обследования неубранной стерней.

Координаты: 55°22'55,70" СШ

53°01'42,40" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 5–8 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 10–12 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 15–18 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–15 см до глубины 28–30 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 90, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 91 (Илл. 568–571), размерами 1 х 1 м, был заложен в 45 м к югу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в пойме р. Ик, в 550 м к северу от с. Тегермянлек, в 270 м к югу от кладбища д. Тогашево, в 270–300 м к югу от памятника археологии Тогашевский надгробный камень, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на поле, покрытом на момент обследования неубранной стерней.

Координаты: 55°22'55,50" СШ

53°01'51,30" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

- светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 20–25 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 33–35 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 15–17 см до глубины 48–50 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 91, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на юго-восток на протяжении 810 м. Участок расположен в пойме р. Ик и пересекает р. Нижний Каратал, левый приток р. Ик. Поверхность участка поросла многолетними травами (Илл. 24, Л. 30). Данный участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников.

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) были заложены **шурфы № 92–93.**

Шурф № 92 (Илл. 572–575), размерами 1 х 1 м, был заложен в 55 м к югу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в пойме р. Ик, в 8 м к западу от руч. Нижний Каратал левого притока р. Ик, в 490 м к северо-востоку от с. Тегермянлек, в 610 м к юго-востоку от кладбища д. Тогашево, в

месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на лугу.

Координаты: 55°22'48,00" СШ

53°02'10,40" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

– дерн 10–12 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси, мощностью – 45–47 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 55–57 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 8–10 см до глубины 65–67 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 92, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 93 (Илл. 576–579), размерами 1 х 1 м, был заложен в 21 м к северу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в пойме р. Ик, в 60 м к северо-западу от руч. Нижний Каратал левого притока р. Ик, в 515 м к северо-востоку от с. Тегермянлек, в 620 м к юго-востоку от кладбища д. Тогашево, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на лугу.

Координаты: 55°22'50,80" СШ

53°02'12,20" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

– дерн 8–10 см;

- светло-коричневая супесь – наносной слой высоких половодий р. Ик; мощность – 22–25 см;
- серый плотный слой гумусированной супеси, мощностью – 35–37 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 68–70 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 8–10 см до глубины 77–80 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 93, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на восток на протяжении 1,142 км. Участок пересекает р. Ик расположен в пойме реки (Илл. 24, Л. 30). Поверхность участка поросла многолетними травами и лесом на правом берегу реки. Данный участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников.

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) были заложены **шурфы № 94–98.**

Шурф № 94 (Илл. 580–583), размерами 1 х 1 м, был заложен в 22 м к северу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в пойме р. Ик, в 535 м к западу от левого берега р. Ик, в 815 м к северо-востоку от с. Нижний Табын, в 785 м к западу северо-западу от с. Тегермянлек, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на лугу.

Координаты: 55°22'41,20" СШ

53°02'34,40" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 8–10 см;
- серый плотный слой гумусированной супеси, мощностью – 32–35 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 40–43 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 8–10 см до глубины 50–53 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 94, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Зачистка обрыва левого берега р. Ик (шурфы №№ 95, 96) (Илл. 585–588), зачистка размерами 4 х 0,5 м, был заложен в 27 м к югу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на обрыве левого берега р. Ик, в 1,1 км к северо-востоку от с. Нижний Табын, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под зачистку, находится на лугу.

Координаты ш.95: 55°22'39,70" СШ

53°03'04,30" ВД

Координаты ш.96: 55°22'39,60" СШ

53°03'04,30" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 5–8 см;

– светлая серо-коричневая слоистая гумусированная супесь, мощностью – 63–67 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 70–75 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–15 см до глубины 85–90 см.

Таким образом, в результате исследования зачистки берега (шурфов №№ 95, 96), признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

Шурф № 97 (Илл. 589–593), размерами 1 х 1 м, был заложен в 39 м к югу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в пойме р. Ик, в 50 м к востоку от правого берега р. Ик, в 1,15 км к северо-востоку от с. Нижний Табын, в 1,1 м к северо-западу от с. Тамьян, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, покрыта лесной растительностью.

Координаты: 55°22'39,30" СШ

53°03'12,30" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

– дерн 10–15 см;

– светло-серо-коричневый плотный слой гумусированной супеси, мощностью – 32–35 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 40–43 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 8–10 см до глубины 50–53 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 97, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок,

культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 98 (Илл. 595–598), размерами 1 х 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в пойме р. Ик, в 408 м к востоку от правого берега р. Ик, в 1,7 км к северо-востоку от с. Нижний Табын, в 933 м к северу северо-западу от с. Тамьян, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, покрыта луговой растительностью.

Координаты: 55°22'40,80" СШ

53°03'32,10" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 10–12 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси, мощностью – 45–47 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 55–57 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 12–15 см до глубины 67–72 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 98, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 99 (Илл. 599–602), размерами 1 х 1 м, был заложен в 70 м к юго-востоку от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в пойме р. Ик, в 730 м к востоку от правого берега р. Ик, в 850 м к северу от с. Тамьян, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии.

Поверхность участка, размеченная под шурф, покрыта луговой растительностью.

Координаты: 55°22'43,40" СШ

53°03'48,10" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 8–10 см;
- светло-коричневая супесь, мощность – 22–25 см;
- серый плотный слой гумусированной супеси, мощностью – 65–67 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 98–100 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 15–17 см до глубины 112–115 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 99, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на северо-восток на протяжении 2,8 км. Трасса проходит по пойме правого берега р. Ик и поднимается на высокую коренную террасу реки (Илл. 24, 25, Л. 30, 31). Поверхность участка поросла многолетними травами и лесом в пойме реки, а на высокой террасе расположены заброшенные поля. Данный участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников.

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия

и его признаков (находок, культурных напластований) были заложены **шурфы № 99–102**.

Шурф № 100 (Илл. 604–608), размерами 1 х 1 м, был заложен в 50 м к северо-западу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в пойме р. Ик, в 710 м к востоку от правого берега р. Ик, в 940 м к северу от с. Тамьян, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, покрыта луговой растительностью.

Координаты: 55°22'47,30" СШ

53°03'47,90" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 8–10 см;
- светло-коричневая супесь, мощность – 22–25 см;
- серый плотный слой гумусированной супеси, мощностью – 38–40 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 63–65 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 12–15 см до глубины 78–80 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 100, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 101 (Илл. 611–615), размерами 1 х 1 м, был заложен в 50 м к северо-западу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в пойме р. Ик, в 870 м к востоку от правого берега р. Ик, в 210 м к юго-востоку от оз. Октава, в 1,3 км к северу от с. Тамьян, в месте перспективном для обна-

ружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, покрыта луговой растительностью.

Координаты: 55°22'56,50" СШ

53°04'04,60" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 7–10 см;
- светло-коричневая супесь, мощность – 23–25 см;
- серый плотный слой гумусированной супеси, мощностью – 65–68 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 95–97 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 15–17 см до глубины 110–112 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 101, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Обнаружение поселения «Октава-I»

Шурф № 102 (Илл. 621–648), размерами 1 х 1 м, был заложен в 28 м к юго-востоку от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода на низкой надпойменной террасе р. Ик, в 2,3 км к югу от п. Красный Яр, в 35 м к северу от старичного озера, в 880 м к востоку от правого берега р. Ик, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии поселенческого и погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, поросла луговой растительностью.

Координаты: 55°23'03,20" СШ

53°04'15,10" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

– дерн 8–10 см;

– светло-серый слой гумусированной супеси мощностью – 87–90 см; в средней части слоя на глубине – 40–60 см от уровня современной поверхности были находки: два фрагмента изделий из плотного ракушечника (инструменты образивного действия для мездрения?) и фрагмент кости крупного рогатого скота (Илл. 646, 647).

– материк – темно-желтый суглинок, залегающий на глубине 97–100 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 5–8 см до глубины 103–105 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 102, были выявлены археологические находки, которые, предварительно, можно связать с камской археологической культурой эпохи неолита (V–IV тыс. до н. э.). На этом территории, судя по поднятым археологическим документам, ранее выявленных памятников известно не было. Предварительно, находки из шурфа связаны с поселением, которое решено было назвать «Октава-1» по расположенному в 70 м к ЗЮЗ оз. Октава. С поселенческим слоем поселения можно связать слой светло-серой гумусированной супеси мощностью 87–90 см.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 102а (Илл. 649–671), размерами 1 х 1 м, был заложен в 17 м к северо-западу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода на низкой надпойменной террасе р. Ик, в 2,28 км к югу от п. Красный Яр, в 44 м к северу-востоку от старичного озера, в 870 м к востоку от правого берега р. Ик, в месте перспективном для уточнения северной границы вновь выявленного археологического памятника. Поверхность участка, размеченная под шурф, поросла луговой растительностью.

Координаты: 55°23'04,50" СШ

53°04'13,70" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

– дерн 5–8 см;

– светло-серый слой гумусированной супеси мощностью – 35–37 см; в нижней части слоя на глубине – 37–39 см от уровня современной поверхности выявлено скопление фрагментов лепных стеной сосудов украшенных гребенчатым орнаментом. Эта керамика имеет прямые аналогии камской неолитической культуры (*Выборнов*, 1984. С. 23–26; *Выборнов*, 2008. С. 178).

– материк – темно-желтый суглинок, залегающий на глубине 42–45 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 5–8 см до глубины 49–50 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 102а, были выявлены археологические находки, которые имеют прямые аналогии в древностях камской культуры эпохи неолита (V–IV тыс. до н. э.) (*Выборнов*, 1984. С. 23–26; *Выборнов*, 2008. С. 178). На этой территории, судя по поднятым археологическим документам, ранее выявленных памятников известно не было. Таким образом, твердо установлено, что находки из шурфов №№ 102–102а связаны с поселением, которое решено было назвать «Октава-1» по расположенному в 70 м к ЗЮЗ оз. Октава. С поселенческим слоем поселения можно связать слой светло-серой гумусированной супеси мощностью 35–37 см.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 102б (Илл. 672–692), размерами 1 х 1 м, был заложен в 63 м к юго-востоку от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода на низкой надпойменной террасе р. Ик, в 2,28 км к югу от п. Красный Яр, в 65 м к северу-востоку от старичного озера, в 930 м к востоку от правого берега р. Ик, в 50 м в к востоку от шурфа № 102, в месте перспективном для определения юго-восточной границы вновь выявленного археологического памятника. Поверхность участка, размеченная под шурф, поросла луговой растительностью.

Координаты: 55°23'03,20" СШ

53°04'17,90" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 5–8 см;
- светло-серый слой гумусированной супеси мощностью – 43–45 см;
- материк – темно-желтый суглинок, залегающий на глубине 50–53 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 8–10 см до глубины 60–63 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 102б, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 102в (Илл. 693–708), размерами 1 х 1 м, был заложен в 19 м к северо-западу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода на низкой надпойменной террасе р. Ик, в 2,27 км к югу юго-западу от п. Красный Яр, в 64 м к северу-востоку от старичного озера, в 890 м к востоку северо-востоку от правого берега р. Ик, в 27 м к северо-востоку от шурфа № 102а, в месте перспективном для определения северной границы вновь выявленного археологического памятника. Поверхность участка, размеченная под шурф, поросла луговой растительностью.

Координаты: 55°23'05,20" СШ

53°04'14,70" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 5–7 см;
- светло-серый слой гумусированной супеси мощностью – 35–40 см;
- материк – темно-желтый суглинок, залегающий на глубине 45–47 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 12–15 см до глубины 60–62 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 102в, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено.

док, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 102г (Илл. 709–729), размерами 1 х 1 м, был заложен в 135 м к северо-западу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода на низкой надпойменной террасе р. Ик, в 2,26 км к югу юго-западу от п. Красный Яр, в 17 м к северу-востоку от старичного озера, в 760 м к востоку северо-востоку от правого берега р. Ик, в 120 м к северо-западу от шурфа № 102а, в месте перспективном для определения западной границы вновь выявленного археологического памятника. Поверхность участка, размеченная под шурф, поросла луговой растительностью.

Координаты: 55°23'06,30" СШ

53°04'07,60" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 5–7 см;
- светло-серый слой гумусированной супеси мощностью – 52–55 см;
- материк – темно-желтый суглинок, залегающий на глубине 57–61 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 15–20 см до глубины 75–81 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 102г, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 102д (зачистка правого склона оврага) (Илл. 730–732), размерами 2 х 0,5 м, был заложен в 85 м к юго-востоку от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода на низкой надпойменной террасе р. Ик, в 2,27 км к югу юго-западу от п. Красный Яр, в 120 м к северу-востоку от ста-

ричного озера, в 990 м к востоку северо-востоку от правого берега р. Ик, в 100 м в к северо-востоку от шурфа № 102, в месте перспективном для определения восточной границы вновь выявленного археологического памятника. Поверхность участка, размеченная под шурф, поросла луговой растительностью.

Координаты: 55°23'03,90" СШ

53°04'20,70" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

– дерн 5–7 см;

– желтая гумусированная супесь с прослойкой песка – наносной слой мощностью – 12–15 см;

– светло-серый слой гумусированной супеси мощностью – 58–60 см;

– материк – темно-желтый суглинок, залегающий на глубине 78–80 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 18–22 см до глубины 97–102 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 102д (зачистка правого склона молодого оврага), признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

Шурф № 102е (Илл. 733–748), размерами 1 х 1 м, был заложен в 227 м к северо-западу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода на низкой надпойменной террасе р. Ик, в 2,27 км к югу юго-западу от п. Красный Яр, в 88 м к северу-востоку от оз. Октава, в 680 м к востоку северо-востоку от правого берега р. Ик, в 220 м в к северо-западу от шурфа № 102а, в месте перспективном для определения северо-западной границы вновь выявленного археологического памятника. Поверхность участка, размеченная под шурф, поросла луговой растительностью.

Координаты: 55°23'07,50" СШ

53°04'02,40" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 5–8 см;
- светло-серый слой гумусированной супеси мощностью – 43–45 см; в слое залегали три фрагмента керамики пьяноборской культуры (Илл. 747а).
- материк – темно-желтый суглинок, залегающий на глубине 50–53 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 15–20 см до глубины 67–73 см.

В результате исследования шурфа № 102е, были выявлены археологические находки, которые имеют прямые аналогии в древностях пьяноборской культуры раннего железного века (II в. до н. э. – III в. н. э.), таким образом поселение имеет многослойный характер и его территория продолжается еще дальше на северо-запад.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 102ж (Илл. 749–754), размерами 1 х 1 м, был заложен в 311 м к северо-западу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода на низкой надпойменной террасе р. Ик, в 2,26 км к юго-западу от п. Красный Яр, в 50 м к северу-востоку от оз. Октава, в 615 м к северо-востоку от правого берега р. Ик, в 88 м к северо-западу от шурфа № 102е, для определения отсутствия наличия культурного слоя за предполагаемой северо-западной границей археологического памятника. Поверхность участка, размеченная под шурф, поросла луговой растительностью.

Координаты: 55°23'08,80" СШ

53°03'57,90" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 5–8 см;
- светло-серый слой гумусированной супеси мощностью – 53–55 см;
- материк – темно-желтый суглинок, залегающий на глубине 60–63 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 12–15 см до глубины 75–77 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 102ж, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Поселение «Октава-1»

(Илл. 616–754)

Выявление: Объект, обладающий признаками объекта культурного (археологического) наследия – поселение «Октава-1» был выявлен в 2016 г. разведгруппой под руководством А.И. Жемкова в период обследования территории проектирования предполагаемого строительства объекта «Магистральный нефтепродуктопровод «ППС «Андреевка» – ГПС «Альметьевск» в Илишевском районе Республики Башкортостан, Актанышском, Муслумовском, Мензелинском, Сармановском, Заинском, Альметьевском районах Республики Татарстан.

Статус ОКН: В соответствии с пунктом 16 статьи 16.1 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (с внесёнными изменениями): объекты археологического наследия считаются выявленными объектами культурного наследия со дня их обнаружения лицом, получившим разрешение (открытый лист) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия.

Учётная карточка: по состоянию на 2016 г. – *отсутствует*.

Датировка: неолит, камская культура, пьянобрская культура, V–IV тыс. до н. э. / II в. до н. э. – III в. н. э.

Местоположение: Объект, обладающий признаками объекта культурного (археологического) наследия – поселение «Октава-1» расположен: Респуб-

лика Татарстан, Муслимовский район, на правом берегу реки Ик, в 2 км к ВЮВ от д. Тогашево, в 2,2 км к ЮЮЗ от п. Красный Яр, в 1,5 км ССЗ от д. Тамьян, в 70 м к ВСВ от оз. Октава.

Объект, обладающий признаками объекта культурного наследия находится на земельном участке с кадастровыми номером: 16:29:010801:77.

Описание: Поселение расположено на склоне надпойменной террасы правого берега старицы реки Ик, на мысу. С юго-запада и юга мыс ограничен старицей реки Ик, образующей озеро Октава. С севера и северо-востока терраса и мыс ограничена второй, высокой (до 70 м) террасой, заросшей деревьями и кустарником. На востоке мыс ограничен оврагом, расположенным с северо-востока на юго-запад и впадающим в старичные озера реки Ик. Поверхность террасы и мыса имеют ярко выраженный уклон в юго-западном направлении. Склоны мыса плавные, осыпей нет.

На дневной поверхности памятника следов разрушения и артефактов не обнаружено. Из 8 разведочных шурфов в трех были обнаружены артефакты камской неолитической культуры (*Выборнов*, 1984. С. 23–26; *Выборнов*, 2008. С. 178), а также пьяноборской культуры раннего железного века (Илл. 646, 647, 661, 747а).

В целях сохранения объекта, обладающего признаками объекта культурного (археологического) наследия, был составлен его топографический план (Илл. 617) с описанием координат поворотных точек границ поселения (Таблица 1). Границы поселения были определены на расстоянии 30 м от локализации находок.

**Координаты объекта, обладающего признаками объекта
культурного (археологического) наследия
поселение «Октава-I»
и поворотных точек его границ**

Границы территории объекта культурного наследия определены на основании разведочной шурфовки и ландшафтно-топографической ситуации¹ и находятся в границах территории земельного участка с кадастровым номером 16:29:010801:77. Охранная зона памятника – 30 (тридцать) метров. Площадь памятника составляет – 39073,82, с охранной зоной – 71018,84 м². Территория памятника определена по 11 (одиннадцати) поворотным точкам охранной зоны.

Наименование поворотной точки памятника	Координаты в системе WGS-84	
	N	E
1	N55°23'11,00"	E53°04'03,00"
2	N55°23'09,40"	E53°04'08,30"
3	N55°23'06,70"	E53°04'16,30"
4	N55°23'05,30"	E53°04'21,60"
5	N55°23'03,40"	E53°04'19,70"
6	N55°23'02,30"	E53°04'15,80"
7	N55°23'04,20"	E53°04'12,50"
8	N55°23'06,00"	E53°04'08,10"
9	N55°23'06,50"	E53°04'04,50"
10	N55°23'07,40"	E53°04'00,40"
11	N55°23'09,50"	E53°04'01,10"

Наименование поворотной точки охранной зоны памятника	Координаты в системе WGS-84	
	N	E
1	N55°23'12,24"	E53°04'02,50"
2	N55°23'10,24"	E53°04'09,12"
3	N55°23'07,55"	E53°04'17,09"
4	N55°23'05,75"	E53°04'23,92"
5	N55°23'02,66"	E53°04'20,92"
6	N55°23'01,14"	E53°04'15,41"

¹ Работы по разработке методики определения границ территорий объектов археологического наследия. ИА РАН. Москва, 2011. п. 3.8.8., 3.8.9., 3.8.10.

7	N55°23'03,45"	E53°04'11,38"
8	N55°23'05,10"	E53°04'07,38"
9	N55°23'05,57"	E53°04'03,98"
10	N55°23'06,78"	E53°03'58,46"
11	N55°23'09,89"	E53°03'59,49"

Расположение относительно проектируемого объекта: Протяжённый хозяйственный объект «Магистральный нефтепродуктопровод «ППС «Андреевка» – ГПС «Альметьевск» *не проходит по территории объекта, при условии предложенной перетрассировки трассы.*

Линия перетрассировки нефтепродуктопровода в обход Поселения «Октава-1».

От **шурфа №98** линия перетрассировки нефтепродуктопровода проходит по направлению на северо-восток на протяжении 1,1 м, затем трасса поворачивает к северу северо-востоку и идет на протяжении 825 м, огибая, таким образом, оз. Октава и поселение «Октава-1». На этом отрезке трасса проходит по пойме правого берега р. Ик и далее по склону высокой коренной террасе правого берега реки. Данный участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников археологии разного типа.

В результате внешнего визуального осмотра на данной территории, объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия или объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия и зоны охраны объекта культурного наследия *не обнаружено*. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) на данном участке, в пойме и на подъеме коренного берега реки Ик расположены **шурфы № 99, 103, 104, 105а**

Шурф № 103 (Илл. 756–759), размерами 1 х 1 м, был заложен в 42 м к северо-западу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на высокой коренной террасе правого берега р. Ик, в 878 м к северо-востоку от оз. Октава, в 1,81 км к югу от с. Красный Яр в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, покрыта луговой растительностью.

Координаты: 55°23'17,30" СШ

53°04'38,90" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 7–10 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси, мощностью – 17–20 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 25–27 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 35–37 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 103, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 104 (Илл. 762–765), размерами 1 х 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на высокой коренной террасе правого берега р. Ик, в 1,31 км к северо-востоку от оз. Октава, в 1,52 км к югу от с. Красный Яр в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, покрыта луговой растительностью.

Координаты: 55°23'26,40" СШ

53°04'51,00" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 7–10 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси, мощностью – 17–20 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 25–27 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 17–20 см до глубины 45–47 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 104, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 105а (Илл. 771–775), размерами 1 х 1 м, был заложен в 26 м к юго-востоку от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на высокой коренной террасе правого берега р. Ик, в 650 м к востоку северо-востоку от оз. Октава, в 2,125 км к югу от с. Красный Яр в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, покрыта луговой растительностью.

Координаты: 55°23'07,80" СШ

53°04'34,50" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 7–10 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси, мощностью – 17–20 см;
- материк – пепельно - серая плотная супесь, залегающая на глубине 25–27 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 17–20 см до глубины 45–47 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 105а, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на восток юго-восток на протяжении 7,845 км. Трасса проходит по крупному лесному массиву, расположенному на высоком коренном правом берегу р. Ик (Илл. 25, Л. 31, 32). Данный участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников погребального типа (грунтовые и курганные могильники).

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) были заложены **шурфы № 105–107.**

Шурф № 105 (Илл. 767–770), размерами 1 х 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на высокой коренной террасе правого берега р. Ик, в 9 м к западу от крупного лесного массива, в 1,145 км к юго-востоку от с. Красный Яр в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, покрыта луговой растительностью.

Координаты: 55°23'46,70" СШ

53°05'30,60" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 7–8 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси, мощностью – 15–17 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 23–25 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 33–35 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 105, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 106 (Илл. 777–780), размерами 1 х 1 м, был заложен в 29 м к северу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на высокой коренной террасе правого берега р. Ик, густо поросшей лесом, в 2,15 км от правого берега р. Ик, в 3,79 км к югу от с. Татарский Шуран, в 713 м к северу от урочища Куишкаран в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, покрыта лесной растительностью.

Координаты: 55°23'31,20" СШ

53°08'30,30" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 8–10 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси, мощностью – 18–20 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 25–27 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 17–20 см до глубины 45–47 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 106, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 107 (Илл. 781–784), размерами 1 х 1 м, был заложен в 30 м к югу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на высокой коренной террасе правого берега р. Ик, густо поросшей лесом, в 2,85 км к северо-востоку от правого берега р. Ик, в 4,08 км к югу юго-востоку от с. Татарский Шуран, в 1,49 км к северо-востоку от урочища Куишкаран, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, покрыта лесной растительностью.

Координаты: 55°23'23,90" СШ

53°09'29,30" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 10–15 см;
- серо-пепельный плотный слой гумусированной супеси, мощностью – 33–35 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 45–47 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 17–20 см до глубины 65–67 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 107, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на северо-восток на протяжении 10,162 км. Трасса проходит по полям расположенным на водоразделе р. Ик и Мишуга, вдали от водных источников. На одном из отрезков участок пересекает небольшой лес (Илл. 25–27, Л. 33–37). Данный участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников погребального типа (грунтовые и курганные могильники).

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) были заложены **шурфы № 108–112**.

Шурф № 108 (Илл. 785–788), размерами 1 х 1 м, был заложен в 60 м к северо-западу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на водоразделе, в 211 м к северо-востоку от кромки крупного лесного массива, в 200 м к северо-западу от автодороги «Муслюмово – Таш – Елга», в 2,79 км к юго-Западу от с. Таш-Елга, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, покрыта многолетними травами.

Координаты: 55°23'37,80" СШ

53°13'33,20" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 5–8 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси, мощностью – 8–10 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 15–17 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 15–17 см до глубины 30–32 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 108, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 109 (Илл. 790–793), размерами 1 х 1 м, был заложен в 45 м к северо-западу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на водоразделе, в 202 м к северу от перекрестка автодорог «Муслюмово – Таш-Елга – Кряш-Шуран», в 1,7 км к западу от с. Таш-Елга, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на поле, покрытом на момент обследования неубранной стерней.

Координаты: 55°24'09,90" СШ
 53°14'26,10" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 5–8 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 30–32 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 35–37 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 45–47 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 109, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических нахо-

док, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 110 (Илл. 794–797), размерами 1 х 1 м, был заложен в 17 м к северо-западу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на водоразделе, в 29 м к юго-западу от грунтовой дороги «Каенсаз – Таш – Елга», в 1,35 км к северо-западу от с. Таш-Елга, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, покрыта многолетними травами.

Координаты: 55°24'54,60" СШ

53°15'29,00" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 5–8 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси, мощностью – 27–30 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 35–37 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 15–17 см до глубины 50–52 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 110, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 111 (Илл. 798–801), размерами 1 х 1 м, был заложен в 25 м к северо-западу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на водоразделе, возле леса, в 1,94 км к востоку от с. Каенсаз, в 2,09 км к северу от с. Таш-Елга, в месте перспективном для обнаружения памятников археоло-

гии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на поле, покрытом на момент обследования неубранной стерней.

Координаты: 55°25'40,40" СШ

53°16'31,00" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 5–6 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 10–12 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 18–20 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 5–6 см до глубины 23–25 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 111, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 111а (Илл. 802–805), размерами 1 х 1 м, был заложен в 42 м к северо-западу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 2,33 км к западу от р. Ташъялга, в 3,68 км к юго-западу от с. Атрякле, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на поле.

Координаты: 55°26'23,30" СШ

53°17'37,30" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

- светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 25–27 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 35–37 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 15–18 см до глубины 50–53 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 111а, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 111б (Илл. 808–811), размерами 1 х 1 м, был заложен в 5 м к юго-востоку от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 2,03 км к западу от р. Ташьелга, в 2,5 км к юго-западу от с. Атрякле, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на поле.

Координаты: 55°26'57,50" СШ

53°18'36,50" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

- светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 15–17 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 25–27 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 15–18 см до глубины 40–43 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 111б, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 112 (Илл. 812–815), размерами 1 x 1 м, был заложен в 15 м к северо-западу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 2 км к западу от р. Ташъялга, в 1,53 км к западу юго-западу от с. Атрякле, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на свежевспаханном поле.

Координаты: 55°27'14,50" СШ

53°19'01,80" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 20–22 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 30–32 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 15–18 см до глубины 45–48 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 112, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на юго-восток на протяжении 2,65 км. Трасса проходит по полям и пересекает р. Ташьелга левый приток р. Мишуга (Илл. 27, Л. 37). Данный участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников.

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) были заложены **шурфы № 112а – 113.**

Шурф № 112а (Илл. 816–819), размерами 1 х 1 м, был заложен в 55 м к югу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 1,38 км к западу от р. Ташьелга, в 1,15 км к юго-западу от с. Атрякле, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на свежевспаханном поле.

Координаты: 55°27'11,00" СШ

53°19'34,90" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 10–12 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 40–42 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 50–52 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 60–63 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 112а, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 113 (Илл. 820–824), размерами 1 х 1 м, был заложен в 4 м к северу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 50 м к северо-западу от левого берега р. Ташьелга, в 593 м к югу от с. Атрякле, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, покрыта степной растительностью.

Координаты: 55°27'07,00" СШ

53°20'42,90" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 8–10 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 60–62 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 70–72 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 80–83 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 113, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на восток северо-восток на протяжении 2,588 км. Трасса проходит по полям, расположенным в междуречье рр. Ташьелга и Мишуга (Илл. 27, Л. 37). Данный

участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников.

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) были заложены **шурфы № 113а, 114, 114а.**

Шурф № 113а (Илл. 825–828), размерами 1 х 1 м, был заложен в 17 м к югу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 250 м к юго-востоку от правого берега р. Ташьелга, в 620 м к югу от с. Атрякле, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на поле, покрытом на момент обследования неубранной стерней.

Координаты: 55°27'04,10" СШ
 53°21'02,20" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 10–12 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 30–32 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 40–42 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 50–52 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 113а, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических нахо-

док, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 114 (Илл. 829–832), размерами 1 х 1 м, был заложен в 40 м к югу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 680 м к востоку от правого берега р. Ташьелга, в 612 м к югу юго-востоку от с. Атрякле, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на лугу.

Координаты: 55°27'05,00" СШ

53°21'23,40" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 8–10 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 30–32 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 40–42 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–14 см до глубины 50–54 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 114, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 114а (Илл. 834–837), размерами 1 х 1 м, был заложен в 40 м к югу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 1,1 км к востоку от правого берега р. Ташьелга, в 850 м к юго-востоку от с. Атрякле, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на лугу.

Координаты: 55°27'08,90" СШ

53°21'56,60" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

– дерн 8–10 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 20–22 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 30–32 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–14 см до глубины 40–43 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 114а, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на северо-восток на протяжении 1,415 км. Трасса проходит по полям и пересекает р. Мишуга (Илл. 27, Л. 38). Данный участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников погребального типа (грунтовые и курганные могильники) и поселенческого типа.

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) были заложены **шурфы № 115–115а.**

Шурф № 115 (Илл. 839–842), размерами 1 х 1 м, был заложен в 20 м к югу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 780 м к юго-

западу от левого берега р. Мушуга, в 1,8 м к западу от с. Тат.Мушуга, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на краю свежевспаханного поля.

Координаты: 55°27'23,10" СШ

53°23'26,20" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 20–22 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 30–32 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 40–43 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 115, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 115а (зачистка берега) (Илл. 843–846), размерами 1 х 1 м, была заложена в 25 м к юго-востоку от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на обрыве левого берега р. Мушуга, в 820 м к северо-западу от с. Тат.Мушуга, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на лугу.

Координаты: 55°27'46,70" СШ

53°23'58,00" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 8–10 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 30–32 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 40–42 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 18–20 см до глубины 60–65 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 115а (зачистки берега), признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на северо-восток на протяжении 2,065 км. Трасса проходит по полям и пересекает безымянный водоток правый приток р. Мишуга. Данный участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников погребального типа (грунтовые и курганные могильники) и поселенческого типа.

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) были заложены **шурфы № 116–116а.**

Шурф № 116 (Илл. 848–851), размерами 1 х 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 378 м к северо-востоку от правого берега р. Мушуга, в 2 м к северо-западу от с. Тат.Мушуга, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на свежевспаханном поле.

Координаты: 55°27'59,70" СШ

53°24'12,80" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 20–22 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 30–32 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 40–43 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 116, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 116а (зачистка берега) (Илл. 855–857), размерами 1 х 1 м, была заложена в 30 м к северо-западу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на обрыве правого берега безымянного водотока, правого притока р. Мушуга, в 1,46 км к северо-западу от с. Тат.Мушуга, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на лугу.

Координаты: 55°28'12,50" СШ

53°24'00,00" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

– дерн 8–10 см;

– темно-серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 50–52 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 60–62 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 18–20 см до глубины 80–85 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 116а (зачистки берега), признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на северо-восток на протяжении 10,295 км. Трасса проходит по полям, расположенным на водоразделе рр. Мушуга и Базяна (Илл. 28, Л. 40–42). Данный участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников погребального типа (грунтовые и курганные могильники).

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) были заложены **шурфы № 117–125.**

Шурф № 117 (Илл. 860–863), размерами 1 х 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 1,91 км к востоку северо-востоку от с. Чупаево, в 2,83 км к югу от с. Новое Айманово, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на краю лесопосадки, покрыта многолетними травами.

Координаты: 55°29'06,10" СШ

53°23'39,20" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 8–10 см;
- темно-серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 70–72 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 80–82 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 90–92 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 117, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

Шурф № 118 (Илл. 864–868), размерами 1 х 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 2,93 км к востоку северо-востоку от с. Чупаево, в 2,33 км к югу от с. Новое Айманово, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на поле, покрытом на момент обследования неубранной стерней.

Координаты: 55°29'24,00" СШ

53°24'29,70" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- Дерновый слой на пашне отсутствовал;
- светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;
 - светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 20–22 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 28–30 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 38–40 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 118, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 119 (Илл. 870–873), размерами 1 x 1 м, был заложен в 30 м к юго-востоку от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 813 м к северу от правого берега безымянного водотока правого притока р. Мушуга, в 500 м к северо-западу от ур. Нов. Поисево, в 2,43 км к юго-востоку от с. Новое Айманово, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на поле, покрытом на момент обследования неубранной стерней.

Координаты: 55°29'40,80" СШ

53°25'22,50" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 28–30 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 38–40 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 48–50 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 119, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 120 (Илл. 875–878), размерами 1 х 1 м, был заложен в 12 м к юго-востоку от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 505 м к западу от правого берега безымянного водотока правого притока р. Мушуга, в 420 м к северу от урочища Нов. Поисево, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на поле, покрытом на момент обследования неубранной стерней.

Координаты: 55°29'51,50" СШ

53°25'50,20" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 12–15 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 23–25 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 33–35 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 120, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 121 (Илл. 881–885), размерами 1 х 1 м, был заложен в 7 м к юго-востоку от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 3,63 км к юго-западу от с. Поисево, в 85 м к востоку от истока безымянного ручья, правого притока р. Мушуга, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на сельскохозяйственном поле.

Координаты: 55°30'10,00" СШ

53°26'45,80" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 12–15 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 23–25 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 8–10 см до глубины 33–35 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 121, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 122 (Илл. 886–889), размерами 1 х 1 м, был заложен в 5 м к юго-востоку от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 2,28 км к юго-западу от с. Поисево, в 3,2 км к западу от с. Старое Айманово, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на лугу.

Координаты: 55°30'30,00" СШ

53°27'48,90" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

– дерн 8–10 см;

–серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 20–22 см;

– светло-серый слой супеси, мощностью –18–20 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 50–52 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 15–18 см до глубины 68–70 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 122, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 123 (Илл. 890–893), размерами 1 х 1 м, был заложен в 20 м к северо-западу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, по левому борту небольшого овражка по которому протекает пересыхающий ручей, в 820 м к югу от с. Поисево, в 1,61 км к северу от с. Старое Айманово, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на сельскохозяйственном поле, засеянном пшеницей.

Координаты: 55°31'07,70" СШ

53°29'45,40" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;

- светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 20–22 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 28–30 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 38–40 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 123, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 124 (Илл. 895–898), размерами 1 х 1 м, был заложен в 25 м к юго-востоку от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, по правому борту небольшого овражка по которому протекает пересыхающий ручей, в 830 м к югу от с. Поисево, в 1,6 км к северу от с. Старое Айманово, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на лугу.

Координаты: 55°31'07,50" СШ

53°29'49,90" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 8–10 см;
- серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 50–52 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 58–60 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 68–70 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 124, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено.

док, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 125 (Илл. 900–903), размерами 1 х 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 8 м к западу от автодороги «Старое Айманово – Аняково», в 420 м к юго-востоку от с. Аняково, в 1,15 км к северо-западу от с. Старое Айманово, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на поле, покрытом на момент обследования неубранной стерней.

Координаты: 55°31'29,10" СШ

53°30'56,70 ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 40–42 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 48–50 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 58–60 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 125, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на север северо-восток (с небольшими изгибами) на протяжении 8,271 км. Участок

трассы проходит по полям. Первоначально участок трассы пересекает федеральную трассу М-7, затем проходит через поле и пересекает р. Базяна (Илл. 29, 30, Л. 43–46). Данный участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников.

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) были заложены **шурфы № 126–132**.

Шурф № 126 (Илл. 905–908), размерами 1 х 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 345 м к востоку от с. Аняково, в 784 м к югу от федеральной автотрассы М-7, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на поле, покрытом на момент обследования неубранной стерней.

Координаты: 55°32'04,70" СШ

53°32'04,90" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 50–52 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 58–60 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 68–70 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 126, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 127 (Илл. 909–912), размерами 1 х 1 м, был заложен в 60 м к северо-западу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 1,32 км к западу от с. Качкиново, в 735 м к северу от федеральной автотрассы М-7, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребально-го типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на краю поля, поросшего многолетними травами.

Координаты: 55°32'49,80" СШ

53°32'51,50" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 8–10 см;
- серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 30–32 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 40–42 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 8–10 см до глубины 48–50 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 127, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 128 (Илл. 914–917), размерами 1 х 1 м, был заложен в 13 м к востоку от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 1,2 км к северо-западу от с. Качкиново, в 1,44 км к югу от с. Зубаирово, в месте пер-

спективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на поле, покрытом на момент обследования неубранной стерней.

Координаты: 55°33'25,50" СШ

53°33'35,50" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 35–37 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 45–47 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 17–20 см до глубины 65–67 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 128, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 129 (Илл. 919–922), размерами 1 x 1 м, был заложен в 45 м к юго-востоку от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на левом берегу р. Базяна, в 1,46 км к северо-западу от с. Качкиново, в 1,08 км к юго-востоку от с. Зубаирово, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на лугу.

Координаты: 55°33'39,80" СШ

53°33'55,40" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 5–7 см;
- серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 10–12 см;
- материк – светло- желтая плотная супесь, залегающая на глубине 15–18 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 8–10 см до глубины 25–28 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 129, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 130 (Илл. 923–926), размерами 1 x 1 м, был заложен в 35 м к юго-востоку от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на правом берегу р. Базяна, в 1,6 км к северу северо-западу от с. Качкиново, в 830 м к юго-востоку от с. Зубаирово, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на террасе покрытой степной растительностью.

Координаты: 55°33'53,60" СШ

53°34'12,40" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 5–8 см;
- серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 28–30 см;
- материк – светло- желтая плотная супесь, залегающая на глубине 35–37 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 45–47 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 130, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических нахо-

док, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 131 (Илл. 927–930), размерами 1 х 1 м, был заложен в 40 м к юго-востоку от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на правом берегу р. Базяна, в 1,93 км к северо-западу от с. Усы, в 1,37 км к востоку от с. Зубаирово и р. Базяна, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на гороховом поле.

Координаты: 55°34'39,80" СШ

53°35'11,80" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 25–27 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 35–37 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 45–47 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 131, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 132 (Илл. 932–935), размерами 1 х 1 м, был заложен в 19 м к северо-западу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на пра-

вом берегу р. Базяна, в 2,36 км к северо-западу от с. Усы, в 1,91 км к востоку от р. Базяна, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на лугу.

Координаты: 55°35'20,40" СШ

53°35'59,70" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

– дерн 6–8 см;

–серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 48–50 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 55–57 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 12–15 см до глубины 70–72 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 132, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на восток на протяжении 5,135 км. Участок трассы проходит по полям вдоль безымянного правого притока р. Базяна, по высокой террасе (Илл. 30, Л. 46, 47). Данный участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников погребального типа (грунтовые и курганные могильники).

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия

и его признаков (находок, культурных напластований) были заложены **шурфы № 133–135**.

Шурф № 133 (Илл. 936–940), размерами 1 х 1 м, был заложен в 65 м к югу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 2,24 км к северу от с. Усы, в 1,44 км к югу от кладбища с. Апачево, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на поле, покрытом на момент обследования неубранной стерней.

Координаты: 55°35'23,00" СШ

53°37'00,90" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 25–27 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 35–37 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 13–15 см до глубины 47–50 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 133, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 134 (Илл. 941–944), размерами 1 х 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 2,89 км к северо-востоку от с. Усы, в 1,7 км к юго-востоку от с. Апачево, в месте перспективном для об-

наружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на поле, покрытом на момент обследования неубранной стерней.

Координаты: 55°35'23,70" СШ

53°39'00,00"ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 25–27 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 35–37 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 45–47 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 134, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 135 (Илл. 945–949), размерами 1 x 1 м, был заложен в 35 м к югу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 1,4 км к северо-западу от правого берега безымянного водотока правого притока р. Базяна, в 1,87 км к юго-востоку от с. Апачево, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на поле занятом многолетними травами.

Координаты: 55°35'21,90"СШ

53°40'27,80" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 35–37 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 45–47 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 55–57 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 135, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на северо-восток на протяжении 2,574 км. Участок трассы проходит по полю и пересекает автодорогу, ведущую к пос. Совхоз им. Кирова (Илл. 30, Л. 47, 48). Данный участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников погребального типа (грунтовые и курганные могильники).

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) был заложен **шурф № 136.**

Шурф № 136 (Илл. 951–954), размерами 1 х 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 700 м к северо-востоку от

истока безымянного водотока, правого притока р. Базяна, в 4 км к северу от пос. Совхоз им. Кирова, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на вспаханном поле.

Координаты: 55°35'33,40" СШ

53°42'01,30" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 45–47 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 55–57 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 65–67 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 136, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на восток на протяжении 7,84 км. Участок трассы расположен на водоразделе, проходит по полям, на последнем отрезке пересекает небольшой лес (Илл. 30, 31, Л. 48–50). Данный участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников погребального типа (грунтовые и курганные могильники).

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефно-

сти характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) были заложены **шурфы № 137–138а, 138б, 140.**

Шурф № 137 (Илл. 955–959), размерами 1 х 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, по левому борту небольшого овражка, в 2,83 км к югу от с. Шабизбаш, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на лугу.

Координаты: 55°35'48,00" СШ

53°44'13,50" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– дерн 8–10 см;

– темно-серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 38–40 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 45–48 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 12–15 см до глубины 58–60 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 137, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 138 (Илл. 960–963), размерами 1 х 1 м, был заложен в 8 м к северу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, по правому борту небольшого овражка, в 2,84 км к югу от с. Шабизбаш, в месте перспективном

для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на поле, покрытом на момент обследования неубранной стерней.

Координаты: 55°35'48,20" СШ

53°44'22,60" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 20–22 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 28–30 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 38–40 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 138, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 138а (Илл. 965–968), размерами 1 х 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на водоразделе, в 3,3 км к юго-востоку от с. Шабизбаш, в 4,7 км к северу от с. Старое Сафарово в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на поле, покрытом на момент обследования неубранной стерней.

Координаты: 55°35'47,50" СШ

53°45'28,80" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 30–32 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 38–40 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 48–40 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 138а, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 138б (Илл. 969–972), размерами 1 х 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на водоразделе, в 4 км к юго-западу от с. Верхние Бугады, в 4,17 км к северу от с. Старое Сафарово в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на поле, покрытом на момент обследования неубранной стерней.

Координаты: 55°35'47,50" СШ

53°47'23,50" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;

- светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 33–35 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 43–45 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 15–17 см до глубины 58–60 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 138б, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 139 (Илл. 974–977), размерами 1 х 1 м, был заложен 7 м к северу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на водоразделе, в 2,5 км к юго-западу от с. Верхние Бугады, в 1 км к западу от ур. Афанасьевка, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на поле, покрытом на момент обследования неубранной стерней.

Координаты: 55°35'47,60" СШ

53°48'59,10"ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

- светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 18–20 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 28–30 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 38–40 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 139, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 140 (Илл. 979–982), размерами 1 х 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на водоразделе, в 1,45 км к юго-западу от с. Верхние Бугады, на северной окраине ур. Афанасьевка, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на поле, покрытом на момент обследования неубранной стерней.

Координаты: 55°35'47,10" СШ

53°50'24,70" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 28–30 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 38–40 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 48–50 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 140, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее трасса нефтепродуктопровода огибает с юга небольшой заболоченный участок на протяжении 1,794 км. Участок трассы пересекает р. Безяда и лел растущий вдоль нее, далее идет по полю (Илл. 31, Л. 50). Данный участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников.

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) были заложены **шурфы № 141–142.**

Шурф № 141 (Илл. 985–988), размерами 1 х 1 м, был заложен 11 м к северо-востоку от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, по левому берегу р. Безяда, в 1,35 км к югу от с. Верхние Бугады, на восточной окраине ур. Афанасьевка, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на лугу.

Координаты: 55°35'44,80" СШ

53°50'56,60" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 8–10 см;
- темно-серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 38–40 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 48–50 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 15–17 см до глубины 65–67 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 141, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических нахо-

док, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 142 (Илл. 989–992), размерами 1 х 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 580 м к югу от правого берега р. Безяда, в 1,7 км к юго-востоку от с. Верхние Бугады, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на лугу.

Координаты: 55°35'36,00" СШ

53°51'53,90" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 8–10 см;
- темно-серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 25–27 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 35–37 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 45–47 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 142, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на восток на протяжении 7,2 км. Участок трассы расположен на пологом склоне в долину р. Сюнь, проходит по полям и пересекает автодорогу «Муслюмово – Актанаш» (Илл. 31, Л. 50, 51). Данный участок обследования является пер-

спективным в плане обнаружения археологических памятников погребально-го (грунтовые и курганные могильники).

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) были заложены **шурфы № 142а – 144б**.

Шурф № 142а (Илл. 994–997), размерами 1 х 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 720 м к югу от правого берега р. Безяда, в 1,9 км к юго-западу от с. Старые Бугады, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на лугу.

Координаты: 55°35'46,20" СШ

53°52'52,50" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 8–10 см;
- темно-серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 45–47 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 55–57 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 65–67 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 142а, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 143 (Илл. 999–1002), размерами 1 х 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 55 м к западу от автодороги «Муслюмово – Актаныш», в 1,23 км к югу от с. Старые Бугады, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на поле, покрытом на момент обследования неубранной стерней.

Координаты: 55°35'45,50" СШ

53°55'00,80" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 28–30 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 38–40 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 48–50 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 143, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 144 (Илл. 1005–1008), размерами 1 х 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 800 м к востоку от автодороги «Муслюмово-Актаныш», в 1,45 км к югу от с. Старые Бугады, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на свежевспаханном поле.

Координаты: 55°35'45,30" СШ

53°55'50,30" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 28–30 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 38–40 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 48–50 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 144, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 144а (Илл. 1009–1012), размерами 1 х 1 м, был заложен в 13 м к северу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 2,1 км к востоку от автодороги «Муслюмово – Актаныш», в 2,2 км к юго-востоку от с. Старые Бугады, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на поле, покрытом на момент обследования неубранной стерней.

Координаты: 55°35'45,30" СШ

53°57'05,80" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

- светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 40–42 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 50–52 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 12–15 см до глубины 62–65 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 144а, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 144б (Илл. 1014–1017), размерами 1 х 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 2,15 км к северо-западу от с. Чишма, в 3 км к юго-востоку от с. Старые Бугады, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на поле, покрытом на момент обследования неубранной стерней.

Координаты: 55°35'44,10" СШ

53°58'28,50" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

- светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 10–15 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 45–50 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 58–60 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 15–17 см до глубины 72–75 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 144б, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на северо-восток на протяжении 950 м. Участок трассы расположен на пологом склоне в долину р. Сюнь, проходит по полям. Охранная зона трассы находится не менее чем в 930 м к северу от памятника археологии Чишминский курган (Илл. 32, Л. 52). Данный участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников погребального типа (грунтовые и курганные могильники).

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) был заложен **шурф № 145.**

Шурф № 145 (Илл. 1018–1021), размерами 1 х 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 2,15 км к северо-западу от с. Чишма, в 1,12 км к северо-западу от Чишминского кургана, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на поле, покрытом на момент обследования неубранной стерней.

Координаты: 55°35'49,20" СШ
 53°59'34,40" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 40–42 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 50–52 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 12–15 см до глубины 62–65 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 145, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на юго-восток на протяжении 1,036 км. Участок трассы расположен на пологом склоне в долину р. Сюнь, проходит по полю (Илл. 32, Л. 52). Данный участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников погребального типа (грунтовые и курганные могильники)

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) был заложен **шурф № 146.**

Шурф № 146 (Илл. 1023–1026), размерами 1 x 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 1 км к северу северо-

востоку от с. Чишма, в 1,32 км к северо-востоку от Чишминского кургана, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на поле, покрытом на момент обследования неубранной стерней.

Координаты: 55°35'44,80" СШ

54°01'02,70" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 60–62 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 70–72 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 80–82 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 146, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на северо-восток (с небольшими изгибами) на протяжении 8,688 км. Участок трассы расположен на пологом склоне в долину р. Сюнь, проходит по полю, далее идет по пойме р. Сюнь покрытой луговой растительностью, местами заболоченной (Илл. 32, Л. 53, 54). Данный участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников поселенческого типа.

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) были заложены **шурфы № 147–153**.

Шурф № 147 (Илл. 1028–1031), размерами 1 х 1 м, был заложен в 40 м к югу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 1,14 км к северо-востоку от с. Чишма, в 1,8 км к западу юго-западу от урочища Янаюл, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на лугу.

Координаты: 55°35'44,40" СШ

54°01'17,50" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 8–10 см;
- темно-серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 68–70 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 80–82 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 90–92 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 147, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 148 (Илл. 1032–1036), размерами 1 х 1 м, был заложен в 9 м к югу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 2,6 км к северо-

востоку от с. Чишма, на северной окраине урочища Янаюл, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на лугу.

Координаты: 55°35'56,60" СШ

54°02'58,70" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 8–10 см;
- темно-серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 40–42 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 50–52 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–15 см до глубины 60–65 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 148, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Линия перетрассировки нефтепродуктопровода в обход современного кладбища в районе урочища Янаюл

При дальнейшем прохождении трассы было выявлено современное кладбище, расположенное в 25–30 м к северу от оси нефтепродуктопровода и в 80 м к западу от урочища Янаюл. В связи с этим была предложена перетрассировка трассы, на которой были заложены шурфы № 148а, и № 149а. При этом шурф № 149 был заложен по первоначальной проектируемой линии нефтепродуктопровода (Илл. 32, Л. 53).

Линия перетрассировки берет свое начало в районе **шурфа № 146**, обходит кладбище на расстоянии не менее 500 м с североной стороны и проходит по направлению на северо-восток на протяжении 4,122 км до **шурфа № 150**. На этом отрезке трасса проходит по надпойменной террасе левого берега р. Сюнь (Илл. 32, Л. 52–54). Участок занят сельскохозяйственными полями. Данный участок обследования является очень перспективным в плане обнаружения археологических памятников археологии разного типа.

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) на данном участке, в пойме и на подъеме коренного берега реки были заложены **шурфы № 148а, и № 149а**.

Шурф № 148а (Илл. 1039–1042), размерами 1 х 1 м, был заложен в 9 м к югу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 2,9 км к северо-востоку от с. Чишма, в 950 м к северо-западу от кладбища бывшей деревни Янаюл, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на лугу.

Координаты: 55°36'04,00" СШ

54°02'08,60" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 8–10 см;
- темно-серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 40–42 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 50–52 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 12–15 см до глубины 62–65 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 148а, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 149 (Илл. 1043–1046), размерами 1 х 1 м, был заложен в 30 м к северо-западу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 2,16 км к югу юго-востоку от с. Старое Алимово, в 1,21 км к северо-востоку от кладбища бывшей деревни Янаюл, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на лугу.

Координаты: 55°36'15,70" СШ

54°04'09,50" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 8–10 см;
- темно-серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 70–72 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 80–82 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–15 см до глубины 90–95 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 149, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 149а (Илл. 1047–1050), размерами 1 х 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 1,62 км к югу от с. Старое Алимово, в 577 м к северо-западу от бывшей деревни Янаюл, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на свежевспаханном поле.

Координаты: 55°36'25,40" СШ

54°03'34,70" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 40–42 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 50–52 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 12–15 см до глубины 62–65 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 149а, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 150 (Илл. 1052–1056), размерами 1 х 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на склоне надпойменной террасы левого берега р. Сунь, в 2,82 км к юго-западу от с. Алимово, в 2,6 км к северо-западу от левого берега р. Сунь, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на свежевспаханном поле.

Координаты: 55°36'43,00" СШ

54°05'33,60" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 40–42 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 50–52 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 12–15 см до глубины 62–65 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 150, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 151 (Илл. 1058–1061), размерами 1 х 1 м, был заложен в 20 м к югу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в пойме левого берега р. Сунь, в 1,74 км к юго-западу от с. Алимово, в 1,95 км к северо-западу от левого берега р. Сунь, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на лугу.

Координаты: 55°36'54,70" СШ

54°06'39,90" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

– дерн 8–10 см;

– темно-серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 40–42 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 50–52 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–15 см до глубины 60–65 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 151, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 152 (Илл. 1063–1068), размерами 1 х 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в пойме левого берега р. Сунь, в 645 м к югу от с. Алимово, в 1,65 км к западу северо-западу от левого берега р. Сунь, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на лугу, к западу от пересыхающей протоки р. Сюнь.

Координаты: 55°37'11,80" СШ

54°07'54,00" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

– дерн 8–10 см;

– темно-серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 40–45 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 52–55 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 15–20 см до глубины 70–75 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 152, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических нахо-

док, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 153 (Илл. 1069–1072), размерами 1 х 1 м, был заложен в 19 м к югу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в пойме левого берега р. Сунь, в 650 м к югу от с. Алимово, в 1,64 км к западу северо-западу от левого берега р. Сунь, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на свежевспаханном поле, к востоку от пересыхающей протоки р. Сюнь.

Координаты: 55°37'12,70" СШ

54°08'01,60" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 40–42 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 50–52 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 12–15 см до глубины 62–65 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 153, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на юго-восток на протяжении 2,03 км и переходит через р. Сюнь. Отрезок трассы на-

ходится в пойме р. Сунь покрытой луговой растительностью, местами заболоченной (Илл. 33, Л. 55). Данный участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников поселенческого типа.

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) были заложены **шурфы № 154–156**.

Шурф № 154 (Илл. 1073–1076), размерами 1 x 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в пойме левого берега р. Сунь, в 450 м к юго-востоку от с. Алимово, в 1,03 км к северо-западу от левого берега р. Сунь, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на лугу.

Координаты: 55°37'22,10" СШ

54°08'45,10" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 2–5 см;
- темно-серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 5–8 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 10–13 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–15 см до глубины 20–25 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 154, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 155 (зачистка берега) (Илл. 1077–1079), размерами 0,5 х 2 м, был заложен в 15 м к северо-востоку от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на левом берегу р. Сунь, в 1,5 км к юго-востоку от с. Алимово, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на лугу.

Координаты: 55°37'10,70" СШ

54°09'42,80" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

– дерн 3–5 см;

– темно-серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 8–10 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 15–18 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 22–25 см до глубины 40–42 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 155 (зачистка берега), признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

Шурф № 156 (зачистка берега) (Илл. 1081–1084), размерами 0,5 х 2 м, был заложен в 15 м к северо-востоку от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на правом берегу р. Сунь, в 1,65 км к юго-западу от с. Илишево, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на лугу.

Координаты: 55°37'09,70" СШ

54°09'47,50" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 4–5 см;
- темно-серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 10–13 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 15–18 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 52–55 см до глубины 70–75 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 156 (зачистка берега), признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на восток (с небольшими изгибом на северо-восток) на протяжении 2,645 км по надпойменной постепенно повышающейся террасе покрытой луговой растительностью и изрезанной оврагами (Илл. 33, Л. 55, 56). Данный участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников поселенческого и погребального типа.

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) были заложены **шурфы № 157–159.**

Шурф № 157 (Илл. 1085–1088), размерами 1 х 1 м, был заложен в 10 м к северу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на пойменной террасе правого берега р. Сунь, в 1,2 км к юго-западу от с. Илишево, в 760 м к юго-востоку от правого берега р. Сунь, в месте перспективном для обнару-

жения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на лугу.

Координаты: 55°37'05,70"СШ

54°10'33,20" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 8–10 см;
- темно-серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 40–42 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 50–53 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 62–65 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 157, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 158 (Илл. 1089–1092), размерами 1 х 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на плавно повышающейся надпойменной террасе правого берега р. Сунь, в 300 м к югу от с. Илишево, в 1,96 км к востоку от правого берега р. Сунь, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на лугу.

Координаты: 55°37'11,00" СШ

54°11'44,00" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 8–10 см;

– темно-серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 25–27 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 35–37 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 45–47 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 158, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 159 (Илл. 1094–1097), размерами 1 х 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на плавно повышающейся надпойменной террасе правого берега р. Сунь, изрезанной оврагами, в 976 м к юго-востоку от с. Илишево, в 2,68 км к востоку от правого берега р. Сунь, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на лугу.

Координаты: 55°37'09,00" СШ

54°12'26,90" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

– дерн 8–10 см;

– темно-серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 42–45 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 52–54 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 65–67 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 159, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок,

док, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на юго-восток на протяжении 930 м по надпойменной постепенно повышающейся террасе покрытой луговой растительностью и изрезанной оврагами (Илл. 33, Л. 56). Данный участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников.

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) был заложен **шурф № 160**.

Шурф № 160 (Илл. 1098–1101), размерами 1 х 1 м, был заложен в 46 м к югу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на плавно повышающейся надпойменной террасе правого берега р. Сунь, изрезанной оврагами, в 1,8 км к юго-востоку от с. Илишево, в 55 м к западу от автодороги «Старокиргизово – Аккузево», в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на поле, покрытом на момент обследования неубранной стерней.

Координаты: 55°36'48,60" СШ

54°13'02,10" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;

- светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 40–42 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 53–55 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 12–15 см до глубины 65–67 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 160, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на север северо-восток на протяжении 6,270 м по высокой коренной террасе вдоль автодороги. На участке расположены поля (Илл. 33, 34, Л. 56–59). Данный участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников погребального типа.

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) был заложен **шурф № 161–165.**

Шурф № 161 (Илл. 1102–1105), размерами 1 х 1 м, был заложен в 7 м к востоку от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на террасе, изрезанной оврагами, в 1,95 км к востоку от с. Илишево, в 44 м к востоку от автодороги «Старокиргизово – Аккузево», в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на поле, покрытом на момент обследования неубранной стерней.

Координаты: 55°37'16,00" СШ

54°13'26,80" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 25–27 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 35–37 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 45–47 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 161, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 162 (Илл. 1106–1109), размерами 1 х 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на коренной террасе р. Сюнь, в 1,622 км к востоку от с. Илишево, в 70 м к востоку от автодороги «Старо-киргизово – Аккузево», в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на поле, покрытом на момент обследования неубранной стерней.

Координаты: 55°37'46,60" СШ

54°13'49,60" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

- светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 52–55 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 62–65 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 72–75 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 162, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 163 (Илл. 1110–1113), размерами 1 х 1 м, был заложен в 10 м к востоку от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на коренной террасе р. Сюнь, в 2,7 км к востоку северо-востоку от с. Илишево, в 80 м к востоку от автодороги «Старокиргизово – Аккузево», в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на поле, покрытом на момент обследования кормовыми травами.

Координаты: 55°38'15,20" СШ
 54°14'10,80" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

- светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;
- светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 62–65 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 72–75 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 82–85 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 163, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 164 (Илл. 1114–1117), размерами 1 х 1 м, был заложен в 10 м к западу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на коренной террасе правого берега р. Сюнь, в 1,583 км к юго-востоку от с. Ябалаково, в 85 м к юго-востоку от автодороги «Старокиргизово – Аккузево», в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на поле, покрытом на момент обследования кормовыми травами.

Координаты: 55°39'00,80" СШ

54°15'00,90" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 48–50 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 58–60 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 68–70 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 164, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 165 (Илл. 1118–1121), размерами 1 х 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на водоразделе рр. Сюнь и Миниште, в 1,94 км к востоку от с. Ябалаково, в 35 м к юго-востоку от автодороги «Старокиргизово – Аккузево», в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на поле, засеянном на момент обследования кукурузой.

Координаты: 55°39'45,80" СШ

54°16'06,50" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 28–30 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 38–40 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 48–50 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 165, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на восток на протяжении 3,6 м по высокой коренной террасе левого берега р. Миниште, затем пересекает реку, идет вдоль южного края вновь выявленного памятника археологии поселения «Миниште-1» и поднимается на высокую террасу правого берега р. Миниште проходя вдоль северной оконечности с. Красноярово (Илл. 34, Л. 59, 60). На участке расположены поля. Данный участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников как погребального типа, так и поселенческого типа.

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) были заложены шурф № 166–172.

Шурф № 166 (Илл. 1122–1125), размерами 1 х 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на водоразделе р. Сюнь и Миниште, в 730 м к западу от левого берега р. Миниште, 1,4 км к западу северо-западу от с. Красноярово, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на краю посадки.

Координаты: 55°39'44,50" СШ

54°17'54,20" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

– дерн 8–10 см;

– темно-серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 60–62 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 70–72 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 12–15 см до глубины 82–85 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 166, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 167 (зачистка обнажения) (Илл. 1126–1127), размерами 2 x 0,5 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, (до ее перетрассировки), в 320 м к северу от оси перетрассировки нефтепродуктопровода в обход поселения «Миниште-1», в долине р. Миниште, в 255 м к западу от левого берега р. Миниште, 620 м к северо-западу от с. Красноярово, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на лугу.

Координаты: 55°39'57,80" СШ

54°18'38,30" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

– дерн 5–8 см;

– темно-серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 15–20 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 20–25 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 20–22 см до глубины 42–45 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа (зачистки обнажения) № 167, признаков объектов культурного (археологического) наследия

(археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

Шурф № 168 (зачистка берега) (Илл. 1128–1131), размерами 0,5 х 2 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода (до ее перетрассировки), в 345 м к северу от оси перетрассировки нефтепродуктопровода в обход памятника «Миниште-1», в долине р. Миниште, на обрыве левого берега р. Миниште, 520 м к северо-западу от с. Красноярово, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на лугу.

Координаты: 55°39'57,80" СШ

54°18'51,10" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 5–8 см;
- темно-серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 48–50 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 55–57 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 15–17 см до глубины 70–72 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа (зачистки берега) № 168, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

Для выяснения наличия следов поселения на левом берегу р. Миниште, был заложен шурф **№ 168а** (Илл. 1134–1137), размерами 1 х 1 м, был заложен в 138 м к югу от проектируемой трассы нефтепродуктопровода (до ее перетрассировки), в 210 м к северу от оси перетрассировки нефтепродуктопровода в обход памятника «Миниште-1», в долине р. Миниште, в 12 м к западу от

левого берега р. Миниште, 400 м к северо-западу от с. Красноярово, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на лугу.

Координаты: 55°39'53,50" СШ

54°18'50,60" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

– дерн 5–8 см;

– темно-серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 23–25 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 33–35 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 43–45 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа (зачистки берега) № 168а, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Для выяснения наличия следов поселения на левом берегу р. Миниште, был заложен шурф **№ 168б (зачистка берега)** (Илл. 1138–1139), размерами 0,5 х 2 м, был заложен в 235 м к югу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода (до ее перетрассировки), в 105 м к северу от оси перетрассировки нефтепродуктопровода в обход памятника «Миниште-1», в долине р. Миниште, на обрыве левого берега р. Миниште, 320 м к северо-западу от с. Красноярово, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на лугу.

Координаты: 55°39'50,40" СШ

54°18'49,00" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 5–8 см;
- темно-серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 63–65 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 70–72 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 17–20 см до глубины 90–92 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа (зачистки берега) № 168б, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

Обнаружение Поселения «Миниште-1»

Шурф № 169 (Илл. 1144–1161), размерами 1 x 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода (до ее перетрассировки), в 356 м к северу от оси перетрассировки нефтепродуктопровода в обход памятника «Миниште-1», в 96 м к востоку от правого берега р. Миниште, на надпойменной террасе реки, в 505 м к северу от с. Красноярово, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на лугу, поросшем зарослями чертополоха.

Координаты: 55°39'58,00" СШ

54°18'58,50" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 5–8 см;
- серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 52–55 см; слой насыщен лепной орнаментированной керамикой и костями животных. Керамика относится к срубной археологической культуре бронзового века (XVIII–XV вв. до н. э.).

– материк – желтый суглинок, залегающий на глубине 60–63 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–13 см до глубины – 70–73 см.

В результате исследования шурфа № 169, был выявлен археологический материал. Фрагменты керамики имеющие аналогии в срубной археологической культуре бронзового века Нижнебельского района (*Обыденнов, Обыденнова*, 1991. С. 27, рис. 11), была выявлена на глубине – 17–20 см в слое серой плотной супеси. Таким образом, материал шурфа № 169, даёт основание говорить о выявлении нового памятника археологии, в соответствии с п. 3.4. «Положения» получившего наименование **Поселение «Миниште-1»**.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 169а (зачистка берега) (Илл. 1162–1165), размерами 0,5 х 2 м, была заложена для определения северной границы поселения «Миниште-1». Зачистка берега была произведена на правом обрывистом берегу р. Миниште. В обрыве на несколько метров были прослежены следы угля и пепла, что по видимому, связано с находящимся на этой территории памятником археологии. Зачистка расположена на надпойменной террасе правого берега р. Миниште, в месте подошвы высокой коренной террасы. Данное место, по всей видимости, служило естественным природным ограничителем территории поселения. Зачистка расположена в 590 м к северо от с. Красноярово, в 490 м к югу от с. Старобиктово. Поверхность участка, размеченная под зачистку, находится на лугу, поросшем зарослями чертополоха.

Координаты: 55°40'00,60"СШ

54°18'57,70"ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 10–12 см;
- серая гумусированная супесь мощностью – 52–55 см;
- прокаленный слой гумусированной супеси, мощностью – 18–20 см

– слой пепла с мелкими фрагментами древесного угля. Прослойка выделяется в южной части зачистки. Далее на север она полностью исчезает.

– темно-серая гумусированная супесь, мощность 130–135 см. Судя по находке здесь нескольких фрагментов керамики срубной археологической культуры бронзового века (*Обыденнов, Обыденнова, 1991*), данный слой можно уверенно связать с поселенческим слоем эпохи поздней бронзы.

– материк – желтый суглинок, залегающий на глубине 210–220 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 22–25 см до глубины – 240–245 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа (зачистки берега) № 169а, был выявлен археологический материал. Керамика срубной культуры (XVIII–XV вв. до н. э.) была выявлена на глубине – 85 см в слое темно-серой плотной супеси. Это позволяет связать данный слой с поселенческим слоем эпохи поздней бронзы.

Шурф № 169б (Илл. 1166–1177), размерами 1 х 1 м, был заложен в 184 м к югу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода (до ее перетрассировки), в 168 м к северу от оси перетрассировки нефтепродуктопровода в обход памятника «Миниште-1», в 62 м к востоку от правого берега р. Миниште, на надпоменной террасе реки, в 325 м к северу северо-западу от с. Красноярово, для определения южной границы поселения «Миниште-1». Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на лугу.

Координаты: 55°39'51,90" СШ

54°18'57,10" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

– дерн 5–8 см;

– серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 52–55 см; слой насыщен лепной керамикой с орнаментом и костями животных. Керамика относится к срубной культурно-исторической общности (XVIII–XV вв. до н. э.).

– материк – желтый суглинок, залегающий на глубине 60–63 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–13 см до глубины – 70–73 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 169б, был выявлен археологический материал. Керамика срубной культуры (XVIII–XV вв. до н. э.) (*Обыденнов, Обыденнова, 1991*), была выявлена на глубине – 62–65 см в слое серой гумусированной супеси. Все это позволяет сделать вывод о том, что южная граница поселения находится еще южнее.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 169в (Илл. 1178–1189), размерами 1 х 1 м, был заложен в 240 м к югу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода (до ее перетрассировки), в 109 м к северу от оси перетрассировки нефтепродуктопровода в обход памятника «Миниште-1», в 25 м к востоку от правого берега р. Миниште, на надпоменной террасе реки, в 280 м к северу северо-западу от с. Красноярово, для определения южной границы поселения «Миниште-1». Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на лугу.

Координаты: 55°39'50,10" СШ

54°18'53,80" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 5–8 см;
- серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 52–55 см;
- материк – желтый суглинок, залегающий на глубине 60–63 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 15–18 см до глубины – 75–77 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 169в, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное. Вместе с тем, непосредственно рядом с шурфом был выявлен подъемный материал представленный фрагментом гончарной керамики XIX

– первой половины XX вв. и фрагментами медных изделий (Илл. 1188). Это позволяет говорить о том, что на данной территории продолжается распространение находок села XIX – первой половины XX вв.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 169г (зачистка берега) (Илл. 1190–1192), размерами 0,5 х 2 м, был заложен в 276 м к югу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода (до ее перетрассировки), в обрыве правого берега р. Миниште, в 30 м к юго-востоку от русла реки делающей в этом месте широкий изгиб, в 260 м к северу северо-западу от с. Красноярово, для проверки правильности определения южной границы поселения «Миниште-1». Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на лугу.

Координаты: 55°39'49,00" СШ

54°18'52,90" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 5–8 см;
- серый слой гумусированной супеси мощностью – 37–40 см;
- материк – желтый суглинок, залегающий на глубине 45–50 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–15 см до глубины – 59–63 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 169г (зачистки берега), признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

Шурф № 169д (Илл. 1193–1203), размерами 1 х 1 м, был заложен в 103 м к югу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода (до ее перетрассировки), в 256 м к северу от оси перетрассировки нефтепродуктопровода в обход памятника «Миниште-1», на надпойменной террасе, в 146 м к востоку от русла р. Миниште, в 400 м к северу от с. Красноярово, для опре-

деления восточной границы поселения «Миниште-1». Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на лугу.

Координаты: 55°39'54,60" СШ

54°19'02,10" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 5–8 см;
- серый слой гумусированной супеси мощностью – 23–25 см;
- плотная бурая гумусированная супесь мощностью – 48–50 см;
- материк – желтый суглинок, залегающий на глубине 73–75 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 18–20 см до глубины – 93–95 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 169д (зачистки берега), признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 169е (зачистка берега) (Илл. 1204–1206), размерами 0,5 х 2 м, был заложен в 372 м к югу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, в 40 м к северу от оси перетрасировки нефтепродуктопровода в обход памятника «Миниште-1», в обрыве правого берега р. Миниште, в 43 м к югу от русла реки, делающей в этом месте широкий изгиб, в 267 м к северо-западу от с. Красноярово, для проверки наличия/отсутствия культурного слоя вблизи от возможной линии перетрассировки в обход поселения «Миниште-1». Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на лугу, на высокой коренной террасе.

Координаты: 55°39'47,90" СШ

54°18'50,20" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 5–8 см;
- серый слой гумусированной супеси мощностью – 43–45 см;
- материк – желтый суглинок, залегающий на глубине 50–53 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 18–20 см до глубины – 70–73 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 169е (зачистки берега), признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

Шурф № 169ж (Илл. 1207–1210), размерами 2 х 2 м, был заложен в 64 м к югу от оси проектируемой трассы перетрассировки нефтепродуктопровода, в 120 м к югу от оси перетрассировки нефтепродуктопровода в обход памятника «Миниште-1», на мысу высокой коренной террасы правого берега р. Миниште, в 213 м к востоку от русла р. Миниште, в 200 м к западу северо-западу от с. Красноярово, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на лугу.

Координаты: 55°39'42,80" СШ

54°18'48,30" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

- дерн 5–8 см;
- серый слой гумусированной супеси мощностью – 48–50 см;
- материк – желтый суглинок, залегающий на глубине 55–58 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 12–15 см до глубины – 70–73 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 169ж (зачистки берега), признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

логических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 170 (Илл. 1211–1242), размерами 2 х 2 м, был заложен в 63 м к югу от оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода (до ее перетрассировки), в 295 м к северу от оси перетрассировки нефтепродуктопровода в обход памятника «Миниште-1», на надпойменной террасе, в 139 м к востоку от русла р. Миниште, в 443 м к северу от с. Красноярово, для уточнения восточной границы поселения «Миниште-1». Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на лугу.

Координаты: 55°39'55,90" СШ

54°19'01,60" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

– дерн 5–8 см;

– серый слой гумусированной супеси мощностью – 23–25 см. На глубине 18–19 см были выявлены находки, которые можно связать со слоем деревни XIX–XX вв.: фрагмент керамики гончарной, медное кольцо и фрагмент медного наперстка;

– темно-серая гумусированная супесь мощностью – 48–50 см;

– материк – желтый суглинок, залегающий на глубине 80–83 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 18–20 см до глубины – 99–101 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа (зачистки берега) № 170, был выявлен материал (фрагмент керамики гончарной, медное кольцо и фрагмент медного наперстка (Илл. 1241)), принадлежащий ранее находившейся в этом месте деревни XIX–XX вв. Все находки шурфа № 170 залежали на небольшой глубине – 18–19 см в слое серой плотной супеси.

Поселение «Миниште-1»

(Илл. 1140–1242)

Выявление: Объект, обладающий признаками объекта культурного (археологического) наследия – поселение «Миниште-1» был выявлен в 2016 г. разведгруппой под руководством А.И. Жемкова в период обследования территории проектирования предполагаемого строительства объекта «Магистральный нефтепродуктопровод «ППС «Андреевка» – ГПС «Альметьевск» в Илишевском районе Республики Башкортостан, Актанышском, Муслюмовском, Мензелинском, Сармановском, Заинском, Альметьевском районах Республики Татарстан.

Статус ОКН: В соответствии с пунктом 16 статьи 16.1 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (с внесёнными изменениями): объекты археологического наследия считаются выявленными объектами культурного наследия со дня их обнаружения лицом, получившим разрешение (открытый лист) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия.

Учётная карточка: по состоянию на 2016 г. – *отсутствует*.

Датировка: срубная культура, поздний бронзовый век, село Нового времени: II тыс. до н. э. – XIX в. н. э.

Местоположение: Объект, обладающий признаками объекта культурного (археологического) наследия – поселение «Миниште-1» расположен: Республика Башкортостан, Илишевский район, на левом берегу реки Миниште, в 170 м к ССЗ от д. Красноярово, в 360 м к ЮВ от д. Старобиктово, в 4,7 км к В от с. Ябалаково.

Объект, обладающий признаками объекта культурного наследия находится на земельном участке с кадастровыми номером: 16:29:010801:77.

Описание: Поселение расположено на надпойменной террасе левого берега р. Миниште. С севера, востока и юга памятник ограничен второй, вы-

сокой террасой. С юго-востока на северо-запад памятник пересечен оврагом, впадающим в р. Миниште. Поверхность поселения имеет выраженный уклон в западном направлении. Склоны террасы резкие, осыпающиеся. В весенний период наблюдается вымывание берега. Поверхность поселения на большей части территории покрыта зарослями чертополоха (северная часть).

На дневной поверхности памятника выявлены следы разрушения (ямы, погреба(?), слой навоза), связанные с функционированием деревни в XIX – до 40-х гг. XX в. По словам учителя истории СОШ МБОУ с. Старокиргизово Салимгареева Ильгиза Фаритовича, здесь, в XIX в. располагалась деревня под названием Биктово, в XX в. переименованная в Красноярово, жители которой в последствии переселились на верхние террасы, основав существующие сегодня деревни Старобиктово и Красноярово.

В разведочных шурфах были обнаружены фрагменты керамики имеющие аналогии в керамических комплексах срубной культуры бронзового века Нижнебельского района (*Обыденнов, Обыденнова, 1991. С. 27, рис. 11*), а также артефакты датирующиеся XIX вв. н.э. принадлежавшие жителям деревни находившейся на этом месте вплоть до 40-х годов XX вв. н.э. Судя по всему на памятнике можно проследить закономерное залегание слоев. Верхний слой серой супеси связан с функционированием деревни XIX–XX вв, а нижний слой темно-серой гумусированной супеси связан с существованием на этой территории поселения позднего бронзового века срубной культуры.

В целях сохранения объекта, обладающего признаками объекта культурного (археологического) наследия, был составлен его топографический план (Илл. 1141) с описанием координат поворотных точек границ поселения (Таблица 1). Границы поселения были определены на расстоянии 30 м от локализации находок.

**Координаты объекта, обладающего признаками объекта
культурного (археологического) наследия
поселение «Миниште-1»
и поворотных точек его границ**

Границы территории объекта культурного наследия определены на основании разведочной шурфовки и ландшафтно-топографической ситуации¹ и находятся в границах территории земельного участка с кадастровым номером 02:27:160902:37; 02:27:160902:5; 02:27:160902:4; 02:27:160902:9; 02:27:160801:3. Охранная зона памятника – 30 (тридцать) метров. Площадь памятника составляет – 42842,43 м², с охранной зоной – 79907,03 м². Территория памятника определена по 20 (двадцати) поворотным точкам охранной зоны.

Наименование поворотной точки памятника	Координаты в системе WGS-84	
	N	E
1	N55°40'02,40"	E54°18'57,60"
2	N55°40'02,60"	E54°18'58,60"
3	N55°40'00,30"	E54°19'03,20"
4	N55°39'58,70"	E54°19'05,70"
5	N55°39'55,10"	E54°19'04,60"
6	N55°39'52,10"	E54°19'02,50"
7	N55°39'49,50"	E54°19'01,60"
8	N55°39'48,70"	E54°18'58,60"
9	N55°39'49,90"	E54°18'53,40"
10	N55°39'51,30"	E54°18'54,20"
11	N55°39'51,40"	E54°18'56,20"
12	N55°39'52,20"	E54°18'57,30"
13	N55°39'52,80"	E54°18'59,00"
14	N55°39'54,30"	E54°18'59,90"
15	N55°39'55,60"	E54°19'00,10"
16	N55°39'56,30"	E54°18'58,40"
17	N55°39'57,60"	E54°18'57,90"
18	N55°39'58,80"	E54°18'55,90"
19	N55°40'00,10"	E54°18'56,60"
20	N55°40'01,10"	E54°18'58,10"

¹ Работы по разработке методики определения границ территорий объектов археологического наследия. ИА РАН. Москва, 2011. п. 3.8.8., 3.8.9., 3.8.10.

Наименование поворотной точки охранной зоны памятника	Координаты в системе WGS-84	
	N	E
1	N55°40'03,03"	E54°18'55,60"
2	N55°40'03,70"	E54°18'58,97"
3	N55°40'00,98"	E54°19'04,41"
4	N55°39'58,99"	E54°19'07,53"
5	N55°39'54,83"	E54°19'06,26"
6	N55°39'51,81"	E54°19'04,15"
7	N55°39'48,83"	E54°19'03,11"
8	N55°39'47,63"	E54°18'58,65"
9	N55°39'49,34"	E54°18'51,27"
10	N55°39'52,21"	E54°18'52,91"
11	N55°39'52,32"	E54°18'55,30"
12	N55°39'52,93"	E54°18'56,13"
13	N55°39'53,43"	E54°18'57,56"
14	N55°39'54,49"	E54°18'58,20"
15	N55°39'55,13"	E54°18'58,30"
16	N55°39'55,73"	E54°18'56,85"
17	N55°39'57,13"	E54°18'56,32"
18	N55°39'58,54"	E54°18'53,96"
19	N55°40'00,57"	E54°18'55,06"
20	N55°40'01,36"	E54°18'56,23"

Расположение относительно проектируемого объекта: Протяжённый хозяйственный объект «Магистральный нефтепродуктопровод «ППС «Андреевка» – ГПС «Альметьевск» *не проходит по территории объекта, при условии предложенной перетрассировки трассы.*

Линия перетрассировки нефтепродуктопровода в обход поселения «Миниште-1»

Линия перетрассировки нефтепродуктопровода обходит памятник с юга, таким образом, что территория землеотвода проходит между памятником и северным краем с. Красноярово. На данном участке при определении южной границы поселения «Миниште-1» уже были заложены два шурфа, которые не выявили никаких археологических объектов на данной территории. На левом берегу р. Миниште вдоль линии перетрассировки нефтепровода были зало-

жены уже описанные шурфы № 165–166 (Илл. 34, Л 59). Таким образом, непосредственно вдоль линии претрассировки нефтепровода идут шурфы № 165–166 и 169е – 169ж, остальные шурфы находятся севернее этой линии и определяют границы памятника археологии.

В результате внешнего визуального осмотра на данной территории, объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия или объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия и зоны охраны объекта культурного наследия *не обнаружено*. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) на участке претрассировки, на подъеме коренного берега реки были заложены уже описанные шурфы **шурф № 169е – 169ж**.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на восток северо-восток на протяжении 1,5 м по высокой коренной террасе правого берега р. Миниште, пересекает дорогу ведущую к ППС «Андреевка» (Илл. 34, Л 60). На участке расположены поля. Данный участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников погребального типа.

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) был заложен **шурф № 171–172а**.

Шурф № 171 (Илл. 1243–1246), размерами 1 x 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на высоком коренном берегу р. Миниште, в 1,5 км к востоку от правого берега р. Миниште, 1,11 км к востоку северо-востоку от с. Красноярово, в месте перспективном для обнару-

жения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на краю сельскохозяйственного поля.

Координаты: 55°39'48,50" СШ

54°20'17,70" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 40–42 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 50–52 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 12–15 см до глубины 62–65 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 171, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 172 (Илл. 1249–1252), размерами 1 x 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на водоразделе рр. Миниште и Белая, в 2,46 км к востоку от правого берега р. Миниште, 2,12 км к северо-востоку от с. Красноярово, в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на поле, покрытом на момент обследования неубранной стерней.

Координаты: 55°39'58,50" СШ

54°21'15,00" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 50–52 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 60–62 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 12–15 см до глубины 72–75 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 172, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 172а (Илл. 1253–1256), размерами 1 х 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на водоразделе рр. Миниште и Белая, в 68 м к востоку от существующего куста скважин, в 1,950 м к югу от ППС «Андреевка», в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на поле.

Координаты: 55°39'48,20" СШ

54°21'20,30" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;

- светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 40–42 см;
- материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 50–52 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 12–15 см до глубины 62–65 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 172а, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее трасса нефтепродуктопровода проходит по направлению на север на протяжении 1,65 м по высокой коренной террасе правого берега р. Миниште до ППС «Андреевка». Помимо нефтепродуктопровода в общем створе предполагается проведение трассы для сброса стоков (Илл. 34, 35 Л 60, 61). На обследуемом участке расположены поля. Данный участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников погребального типа.

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) был заложен **шурф № 173.**

Шурф № 173 (Илл. 1257–1260), размерами 1 x 1 м, был заложен по оси проектируемой трассы нефтепродуктопровода, на водоразделе рр. Миниште и Белая, в 2,57 км к востоку от правого берега р. Миниште, 2,09 км к востоку от с. Старобиктово, в 780 м к югу от ППС «Андреевка» в месте перспективном для обнаружения памятников археологии погребального типа. Поверх-

ность участка, размеченная под шурф, находится на краю поля, покрытом на момент обследования неубранной стерней.

Координаты: 55°40'26,90" СШ

54°21'19,80" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 40–42 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 50–52 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 12–15 см до глубины 60–65 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 173, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее отрядом были осмотрены участки реконструкции ППС «Андреевка». Эти участки расположены к востоку и северу от уже существующих площадей ППС «Андреевка». На обследуемом участке расположено фермерское поле (Илл. 35, Л. 62). Данный участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников погребального типа.

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия

и его признаков (находок, культурных напластований) были заложены **шурфы № 174–176**.

Шурф № 174 (Илл. 1265–1268), размерами 1 х 1 м, был заложен в 55 м к востоку от ППС «Андреевка» на высоком водоразделе рр. Миниште и Белая. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на краю поля, покрытом на момент обследования неубранной стерней.

Координаты: 55°40'47,50" СШ

54°21'41,90" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 32–35 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 42–45 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 17–20 см до глубины 62–65 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 174, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 175 (Илл. 1269–1272), размерами 1 х 1 м, был заложен в 64 м к востоку от ППС «Андреевка» на высоком водоразделе рр. Миниште и Белая. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на краю поля, покрытом на момент обследования неубранной стерней.

Координаты: 55°40'51,80" СШ

54°21'46,30" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 33–35 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 43–45 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 18–20 см до глубины 65–67 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 175, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 176 (Илл. 1275–1279), размерами 1 х 1 м, был заложен на южном краю посадки в 8 м к северу от ППС «Андреевка» на высоком водоразделе рр. Миниште и Белая. Поверхность участка, размеченная под шурф, поросла многолетними сорными травами.

Координаты: 55°40'57,10" СШ

54°21'35,30" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

– дерн 5–8 см;

– серо-коричневая рыхлая супесь, выявлена только в северной стенке шурфа. Мощность – 15–20 см; Своим образованием связана с проводившимися на данном участке строительными работами.

– темно-серый плотный слой гумусированной супеси мощностью – 48–50 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 55–57 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 65–67 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 176, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Далее была осмотрена предполагаемая трасса для сброса стоков, участок которой расположен к северу от ППС «Андреевка». Трасса начинается в северо-восточной части ППС «Андреевка» и проходит далее на север через фермерские поля по высокой коренной террасе левого берега р. Белая. Заканчивается участок трассы для сброса стоков в пойме в 750 м к югу от левого берега р. Белая (Илл. 35, Л. 62, 63). Данный участок обследования является перспективным в плане обнаружения археологических памятников погребального типа. Кроме того этот участок располагается в непосредственной близости от ранее известного памятника Андреевское городище. Оно расположено в 300–400 м к западу от обследуемого участка, на одном из мысов коренной террасы р. Белая.

В результате внешнего визуального осмотра, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, рельефности характерной для объектов археологического наследия) не обнаружено. Для выяснения наличия или отсутствия объектов археологического наследия и его признаков (находок, культурных напластований) были заложены **шурфы № 177–181.**

Шурф № 177 (Илл. 1282–1285), размерами 1 х 1 м, был заложен вдоль проектируемой трассы сброса стоков ППС «Андреевка», в 100 м к северу от ППС «Андреевка», в 977 м к юго-западу от с. Андреевка на высоком водоразделе рр. Миниште и Белая. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на свежевспаханном поле.

Координаты: 55°40'57,10" СШ

54°21'45,40" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 28–30 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 38–40 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 48–50 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 177, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 178 (Илл. 1286–1289), размерами 1 х 1 м, был заложен вдоль проектируемой трассы сброса стоков ППС «Андреевка», в 1,1 м к северу от ППС «Андреевка», в 900 м к западу от с. Андреевка на высоком водоразделе рр. Миниште и Белая. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на поле.

Координаты: 55°41'32,10" СШ

54°21'51,60" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 28–30 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 38–40 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 48–50 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 178, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 179 (Илл. 1292–1295), размерами 1 х 1 м, был заложен вдоль проектируемой трассы сброса стоков ППС «Андреевка», в 1,7 м к северу северо-востоку от ППС «Андреевка», в 285 м к западу от с. Андреевка на высокой террасе р. Белая. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на поле.

Координаты: 55°41'43,90" СШ

54°22'27,70" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 28–30 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 38–40 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 48–50 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 179, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 180 (Илл. 1296–1299), размерами 1 х 1 м, был заложен вдоль проектируемой трассы сброса стоков ППС «Андреевка», в 2,31 м к северу северо-востоку от ППС «Андреевка», в 300 м к западу от с. Андреевка на высокой террасе р. Белая. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на поле.

Координаты: 55°42'01,10" СШ
 54°22'43,50" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 28–30 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 38–40 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 48–50 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 180, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических нахо-

док, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

Шурф № 181 (Илл. 1302–1305), размерами 1 х 1 м, был заложен вдоль проектируемой трассы сброса стоков ППС «Андреевка», в 2,65 м к северу северо-востоку от ППС «Андреевка», в 350 м к западу от с. Андреевка на высокой террасе р. Белая. Поверхность участка, размеченная под шурф, находится на поле.

Координаты: 55°42'09,20" СШ

54°22'51,00" ВД

Стратиграфия:

Вертикальная колонка грунтов выглядит следующим образом:

Дерновый слой на пашне отсутствовал;

– светло-серый рыхлый слой гумусированной супеси (слой пашни) мощностью – 8–10 см;

– светло-серый плотный слой гумусированной супеси (аналогичный предыдущему по составу) мощностью – 28–30 см;

– материк – светло-коричневая плотная супесь, залегающая на глубине 38–40 см.

Контрольная прокопка материка была осуществлена на 10–12 см до глубины 48–50 см.

Таким образом, в результате исследования шурфа № 181, признаков объектов культурного (археологического) наследия (археологических находок, культурных слоёв) не обнаружено. Чередование почвенных слоев – естественное.

По окончании земляных работ была проведена рекультивация шурфа.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проделанной научно-исследовательской работы было проведено археологическое обследование (разведки) на предмет наличия (отсутствия) объектов, обладающих признаками объектов культурного (археологического) наследия в пределах зоны строительства объекта: «Магистральный нефтепродуктопровод «ППС «Андреевка» – ГПС «Альметьевск» в Илишевском районе Республики Башкортостан, Актанышском, Муслюмовском, Мензелинском, Сармановском, Заинском, Альметьевском районах Республики Татарстан. Было выявлено, что в створе проектируемой трассы находятся 2 (два) вновь выявленных объекта культурного наследия: **Поселение «Октава-1»** и **Поселение «Миниште-1»**, а также 1 (один) ранее выявленный объект культурного наследия **«Зайчишминское III селище»**. Хозяйственное освоение объекта: «Магистральный нефтепродуктопровод «ППС «Андреевка» – ГПС «Альметьевск», возможно только на участках отсутствия объектов археологического наследия.

Освоение участков, на которых находятся объекты археологического наследия, возможно только при обязательном соблюдении предварительных мер по обеспечению сохранности объектов культурного (археологического) наследия, а именно: при перетрассировке (изменении проекта) «Магистральный нефтепродуктопровод «ППС «Андреевка» – ГПС «Альметьевск» на участках расположения объектов археологического наследия или после проведения спасательных археологических полевых работ (раскопок) на объектах археологического наследия.

Таким образом, в ходе археологической разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории, были согласованы с заказчиком работ и обследованы линии перетрассировки объекта «Магистральный нефтепродуктопровод «ППС «Андреевка» – ГПС «Альметьевск», в обход вновь выявленных и известных памятников.

При проведении земляных работ по проекту «Магистральный нефтепродуктопровод «ППС «Андреевка» – ГПС «Альметьевск» требуется обеспечить

строгое следование границам проектируемого освоения. Исключить маневрирование тяжелой строительной техники за пределы проектируемых границ освоения землеотвода, в частности в отношении границ объектов культурного наследия: **Поселение «Октава-1» и Поселение «Миниште-1», «Зайчишминское III селище»**. Исключить организацию мест складирования строительных материалов, стоянок строительной техники и временных бытовых городков, а также временных подъездных дорог на территории объектов культурного наследия: **Поселение «Октава-1» и Поселение «Миниште-1», «Зайчишминское III селище»**. Поставить в известность сотрудников подрядных организаций, которые будут осуществлять работы по строительству объекта «Магистральный нефтепродуктопровод «ППС «Андреевка» – ГПС «Альметьевск» о точном месторасположении указанных объектов культурного наследия, о необходимости обеспечения их сохранности и об ответственности, согласно действующему законодательству РФ – в случае их повреждения или разрушения. В случае выявления в ходе земляных работ предметов и объектов, обладающих признаками предмета или объекта культурного (археологического) наследия земляные вскрышные работы требуется остановить и информировать специалистов-археологов и государственный орган, уполномоченный в сфере охраны объектов культурного наследия Республики (Татарстан или Башкортостан).

С учетом предложенных и согласованных с заказчиком работ линий перетрассировки в обход вновь выявленных и известных объектов культурного наследия, в ходе проведения разведочных археологических работ в створе перетрассировки объекта «Магистральный нефтепродуктопровод «ППС «Андреевка» – ГПС «Альметьевск» **не выявлено**. В границах исследованных земельных участков объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия или объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия и зоны охраны объектов культурного наследия, **отсутствуют**.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные документы

Федеральный Закон Российской Федерации от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Постановление Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе».

Закон Республики Татарстан № 60-ЗРТ от 01.04.2005 г. «Об объектах культурного наследия в Республике Татарстан».

«Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации», утвержденное постановлением Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 27.11.2013 г. № 85.

Методика определения границ территорий объектов археологического наследия (№ 12-01-39/05-АБ от 27.01.2012 г.).

Литература и архивные материалы

АКБ, 1976. Археологическая карта Башкирии. – М.

АПБ, 1996. Археологические памятники Башкирии. – Уфа.

КПАБ, 1982. Каталог памятников археологии Башкирии. – Уфа.

САПРБ, 2004. Свод археологических памятников. – Уфа.

Агеев Б.Б. Пьяноборская культура. Уфа, 1992.

Агеев Б.Б., Васюткин С.М., Васильев И.Б., Мажитов Н.А., Пшеничнюк А.Х., Стоколос В.С. Раскопки в низовьях р. Белая. // Археологические открытия 1970 года. М., 1971.

Агеев Б.Б., Васильев И.Б., Васюткин С.М., Иванов В.А., Мажитов Н.А., Морозов Ю.А., Пшеничнюк А.Х. Исследования в низовьях р. Белой. // Археологические открытия 1971 года. М., 1972.

Багаутдинов Р.П., Габяшев Р.С., Казаков Е.П., Косменко М.Г., Старостин П.Н. 1971. Исследования Татарского отряда Нижнекамской экспедиции // Археологические открытия. М., 1970.

Багаутдинов Р.П., Габяшев Р.С., Казаков Е.П., Косменко М.Г. 1973. Работа Татарского отряда Нижнекамской экспедиции // Археологические открытия. М., 1972.

Бадер О.Н. Археологическое изучение зоны строительства Нижнекамской гидроэлектростанции и работы Нижнекамской экспедиции в 1968 и 1969 гг. // Отчеты Нижнекамской археологической экспедиции. Вып. 1. М., 1972.

Березин П. Булгар на Волге // УЗ КУ. Казань, 1851. Вып. 3.

Булычев П.П. Отчет об исследованиях в Прикамье // Древности из Восточной России. М., 1902. Т. III.

Вараксина Л.П. Материалы к археологии. Материалы по охране, ремонту и реставрации памятников ТАССР. Казань, 1930. IV.

Васюткин С.М. Исследования пьяноборских могильников в Западной Башкирии // Приуралье в эпоху бронзы и раннего железа. Уфа, 1982.

Выборнов А.А. Культурная принадлежность неолита Нижней Белой // Проблемы изучения каменного века Волго-Камья: сб.ст. / НИИ при СМ УдАССР. Ижевск, 1984.

Выборнов А.А. Неолит Волго-Камья. Самара, 2008.

Габяшев Р.С., Косменко М.Г. Исследования памятников каменного века в междуречье Ика и Белой в 1971–1972 гг. // Тезисы докладов Итоговой научной сессии за 1972 г. Казань, 1973.

Габяшев Р.С., Старостин П.П., Фаттахов Р.М. Раскопки могильника Старый Чекмак // АО. 1976. М., 1977.

Габяшев Р.С., Старостин П.Н. Жилища эпохи бронзы второй Дубовогривской стоянки // Древности Икско-Бельского междуречья. Казань, 1978.

Габяшев Р.С. Второе Татарско-Азибейское поселение // Древности Икско-Бельского междуречья. Казань, 1978а.

Габяшев Р.С. Русско-Азибейская стоянка // Древности Икско-Бельского междуречья. Казань, 1978б.

Габяшев Р.С. Итоги раскопок III Русско-Азибейской стоянки // Об исторических памятниках по долинам Камы и Белой. Казань, 1981.

Габяшев Р.С. Исследования памятников каменного века и эпохи раннего металла казанскими археологами в 1965–1981 гг. // Новое в археологии и этнографии Татарии. Казань, 1982.

Габяшев Р.С., Васильев И.Б. Взаимоотношения энеолитических культур степного, лесостепного и лесного Поволжья // Волго-уральская степь и лесостепь в эпоху раннего металла. Куйбышев, 1982.

Гарустович В.Н., Тагиров Ф.М. Новые находки с Кипчаковского городища на северо-западе Башкортостана // Уфимский археологический вестник. Уфа, 2012. Вып. 12.

Горбунов В.С. Бронзовый век Волго-Уральской лесостепи. Уфа, 1992.

Генинг В.Ф. История населения удмуртского Прикамья в Пьяноборскую эпоху. Чегандинская культура III в. до н. э. – II в. н. э. Часть II. // ВАУ. Вып. 11. Ижевск; Свердловск, 1971.

Губайдуллин А.М. Археологические исследования оборонительного вала Черемшанского засечной черты в Черемшанском районе Республики Татарстан в 2004 году. Казань, 2005.

Зубов С.Э. Реконструкция женского костюма по материалам Кипчаковского могильника // Культуры степей Евразии второй половины I тыс. н. э. (из истории костюма). Тез. докл. Самара, 2000.

Зубов С.Э. Проблемы этнической дивергенции пьяноборского этноса // Вопросы археологии Урала и Поволжья: Сб. научн. Трудов. Самара, 2004. Вып. 2.

Зубов С.Э. Итоги исследования Кипчаковского комплекса и его место в системе археологических культур раннего железного века Волго-Камья и Западного Приуралья // XVII Уральское археологическое совещание. Мат-лы науч. конф. Екатеринбург; Сургут, 2007.

Зубов С.Э. Кипчаковский культурно-хронологический горизонт в системе пьяноборской культуры // УАВ. Уфа, 2007а. Вып. 6–7.

Иванов В.А. Раскопки памятников пьяноборской культуры в низовьях р. Белой // АО. М., 1979.

Иванов В.А. Городище Петер-тау (Юлдашевское) // Советская археология. М., 1982. № 03

Иванов В.А. Городище Серенькино – памятник пьяноборской культуры в низовьях р. Белой // УАВ. 2003. Уфа, Вып. 4.

Казаков Е.П. О характере археологических памятников болгарского времени в восточных районах ТАССР // Тезисы докладов Итоговой научной сессии за 1970 г. Казань, 1971.

Казаков Е.П. Набережно-Челнинский могильник // Отчеты Нижнекамской археологической экспедиции. М., 1972. Вып. 1.

Казаков Е.П. Памятники кушнаренковского типа на территории Татарии // Тезисы докладов итоговой научной сессии за 1972 г. Казань, 1973.

Казаков Е.П. Работы в Татарии // АО 1974. М., 1975.

Казаков Е.П. Памятники черкаскульской культуры Бельско-Пкского междуречья Татарии // Проблемы археологии Поволжья и Приуралья. Куйбышев, 1976а.

Казаков Е.П. Работы в Татарии // АО 1975. М., 1976б.

Казаков Е.П. Неолитические погребения в восточных районах Татарии // Проблемы археологии Поволжья и Приуралья. Куйбышев, 1976в.

Казаков Е.П. О памятниках болгарского времени в восточных районах Татарии // Волго-Камья. Казань, 1977а.

Казаков Е.П. Работы на Танкеевском, Такталачукском и Азметьевском могильниках // АО 1976. М., 1977б.

Казаков Е.П. Памятники болгарского времени в восточных районах Татарии. М., 1978а.

Казаков Е.П. Неолитические погребения в восточных районах Татарии // СА. 1978б. № 2.

Казаков Е.П. Подгорно-Байларский курганный могильник. // Древности Иско-Бельского междуречья. Казань, 1978в.

Казаков Е.П. О срубных могильниках в восточных районах Татарии // Древние культуры Поволжья и Приуралья. Куйбышев, 1978.

Казаков Е.П. Работы в зонах Куйбышевского и Нижнекамского водохранилищ // АО 1977. М., 1978д.

Казаков Е.П. Погребения эпохи бронзы могильника Такталачук. // Древности Иско-Бельского междуречья. Казань, 1978е.

Казаков Е.П. Работы в зонах Куйбышевского и Нижнекамского водохранилищ // АО 1978. М., 1979а.

Казаков Е.П. Памятники черкаскульской культуры в восточных районах Татарии // СА. 1979б. № 1.

Казаков Е.П. Работы Раннеболгарской экспедиции в Татарии // АО 1979. М., 1980.

Казаков Е.П. Работы Раннеболгарской экспедиции // АО 1980. М., 1981а.

Казаков Е.П. Кушнаренковские памятники Нижнего Прикамья // Об исторических памятниках по долинам Камы и Белой. Казань, 1981б.

Казаков Е.П. Исследования Раннеболгарской экспедиции // АО 1981. М., 1983.

Казаков Е.П. Исследования Раннеболгарской экспедиции // АО 1982. М., 1984.

Казаков Е.П. Исследования Раннеболгарской экспедиции // АО 1983. М., 1985.

Казаков Е.П. Работы в Закамье // АО 1984. М., 1986.

Казаков Е.П., Косменко М.Г., Старостин П.Н. Археологические разведочные работы Татарского отряда Нижнекамской экспедиции // Отчеты Нижнекамской археологической экспедиции в 1968 г. М., 1972. Вып. I.

Казаков Е.П., Косменко М.Г., Старостин П.Н. Разведки по малым рекам Татарии // АО 1973. М., 1974.

Казаков Е.П., Рафикова З.С. Очерки древней истории Восточного Закамья // Из истории Альметьевского региона. Альметьевск, 1999. Вып. II.

- Казаков Е.П., Старостин П.Н., Халиков А.Х.* Археологические памятники Татарии. Казань, 1987.
- Калинин Н.Ф.* Древнейшее население на территории Татарии // Материалы по истории Татарии. Казань, 1948. Вып. I.
- Кошневский Б.А.* Итоги археологического изучения Башкирской АССР // Историко-археологический сборник. М., 1948.
- Косменко М.Г.* Основные этапы развития мезолитической культуры в Среднем Поволжье // СА. 1972а. № 3.
- Косменко М.Г.* Новая мезолитическая стоянка в устье р. Белой // Отчеты Нижнекамской археологической экспедиции. М., 1972б.
- Косменко М.Г.* Итоги раскопок Татарско-Азиевской IV стоянки // Древности Икско-Бельского междуречья. Казань, 1978.
- Косменко М.Г.* О некоторых мезолитических памятниках Икско-Бельского междуречья // Об исторических памятниках по долинам Камы и Белой. Казань, 1981.
- Кузьминых С.В.* Металлообработка срубных племен Закамья // Об исторических памятниках по долинам Камы и Белой. Казань, 1981.
- Ландшафты республики Татарстан. Региональный ландшафтно-экологический анализ // под. ред. проф. О.П. Ермолаева / *Ермолаев О.П., Игонин М.Е., Бубнов А.Ю., Павлова С.В.* Казань, 2007.
- Матвеева Г.И.* Исследования в центральной Башкирии // АО 1968. М., 1969.
- Мажитов Н.А.* Бахмутинская культура. М., 1968.
- Нефедов В.Ф.* Отчет об археологических исследованиях в Прикамье, произведенных летом 1893 и 1894 гг. // МАВГР. 1899. Т. 3.
- Обыденнов М.Ф.* Культуры населения Южного Урала в конце бронзового века // Автореф. дисс. канд. ист. наук. М., 1981.
- Обыденнов М.Ф., Обыденнова Г.Т.* Северо-восточная периферия срубной культурно-исторической общности. Самара, 1991.
- Обыденнов М.Ф., Обыденнова Г.Т.* Памятники бронзового века Южного Урала. Уфа, 1996.

Обыденнова Г.Т., Хузин Ф.Ш. Кармановское поселение эпохи бронзы // Приуралье в эпоху бронзы и раннего железа. Уфа, 1982.

Обыденнова Г.Т. Памятники срубной культуры. Волго-Бельского междуречья // Автореф. дисс. канд. ист. наук. М., 1985.

Пономарев П.А. Данные о городах Камско-Волжской Булгарии. Булгарский город Кашан // ИОАИЭ. Природа Татарии. Т. XI. Казань, Вып. 4. 1947 // Научно-популярные очерки. Казань, 1892.

Пишеничнюк А.Х. Памятники ананьинской и пьяноборской культур в низовьях р. Белой // Археологические работы в низовьях Белой. Уфа, 1986.

Пишеничнюк А.Х. Юлдашевский могильник // Археологические работы в низовьях Белой. Уфа, 1986а.

Рафикова З.С. К вопросу о культурно-генетических истоках носителей именьковской культуры (на материалах I Полянкинского селища) // Исследования по средневековой археологии Евразии. Казань, 2012.

Свод памятников археологии Республики Татарстан: в 3 т. Казань, 2007. Т. 3.

Смирнов Я.И. Восточное серебро // СПб., 1909.

Старостин П.Н. Памятники именьковской культуры. М., 1967.

Старостин П.И. Первый Меллятамакский могильник // Древности Икско-Бельского междуречья. Казань, 1978.

Старостин П.И., Габяшев Р.С., Казаков Е.П., Косменко М.Г. Итоги трехлетних работ Татарского отряда Нижнекамской археологической экспедиции АН СССР // Тезисы докладов Итоговой научной сессии ИЯЛИ им. Г. Ибрагимова за 1970 г. Казань, 1971.

Старостин П.Н., Казаков Е.П., Габяшев Р.С. Игимский могильник // СА. 1973. № 1.

Старостин П.Н., Багаутдинов Р.Н. Иманлейская и Уразаевская стоянки эпохи бронзы // Об исторических памятниках по долинам Камы и Белой. – Казань, 1981.

Тагиров Ф.М. Новые памятники раннего железного века на территории Башкирии // Проблемы археологии Урала и историографии античности. Тезисы научной конференции. Уфа, 1990.

Тагиров Ф.М. Шидалинский I могильник // Башкирский край. Уфа, 1993. Вып. 3.

Талицкая И.А. Материалы к археологической карте бассейна р. Камы // МИА. 1952. № 27.

Фахрутдинов Р.Г. Исследование закамских археологических памятников Волжско-Камской Булгарии в 1965 г. // Тезисы докладов научной конференции молодых ученых. Казань, 1967.

Халиков А.Х. Археологические исследования в ТАССР // Известия КФАН. Казань, 1962а.

Халиков А.Х. Археологические исследования Института языка, литературы и истории Казанского филиала АН СССР в 1957–1960 гг. в Татарской АССР // Вопросы истории Татарин. Казань, 1962б.

Халиков А.Х. Древняя история Среднего Поволжья. М., 1969.

Халиков А.Х. Волго-Камье в начале эпохи раннего железа. VIII–VII вв. до н. э. М., 1977.

Халиков А.Х. Введение // Древности Икско-Бельского междуречья. Казань, 1978.

Халиков А.Х. Приказанская культура // САИ, М., 1980. VI-24.

Халикова Е.А. Мусульманские некрополи Волжской Булгарии X – начала XIII вв. Казань, 1986.

Хузин Ф.Ш. Кармановская стоянка срубной культуры // ППАЭС (тезисы). Казань, 1974.

Шокуров А.П. Материалы к археологической карте нижнего течения р. Белой и среднего течения р. Пк // Древности Башкирии. М., 1970.

Шпилевский С.М. Древние города и другие булгаро-татарские памятники в Казанской губернии. Казань, 1877.

Штукенберг А.А. Материалы для изучения медного (бронзового) века восточной полосы Европейской России // ИОАНЭ. Казань, 1901. Т. XVII. Вып. 4.

Юсупов Г.В. Введение в болгаро-татарскую эпиграфику. М.; Л., 1960.

Ютина Г.К. Исследования средневековых памятников в Прикамье // АО 1984. М., 1985.

Архивные материалы (отчеты)

Акбулатов И.М. Научный отчет о разведках в Илишевском, Чишминском, Бижбулякском и Миякинском районах Башкирской АССР в 1984 г. // Архив ИИЯЛ УНЦ РАН. 1985.

Акбулатов И.М. Научный отчет о разведочных археологических работах проведенных летом 2001 года в Илишевском районе РБ. // Архив ГУК НПЦ. Уфа, 2001.

Гарустович В.Н. Отчет о разведочных археологических работах в 1984 г. в Туймазинском, Бакалинском, Мелеузовском районах Башкирской АССР // Архив ИИЯЛ УНЦ РАН. 1984.

Губин А.С. Документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельном участке к проекту строительства: «Обустройство Михайловского поднятия Ерсубайкинского месторождению сверхвязкой нефти» на территории Альметьевского района Республики Татарстан. // НФ МАРТ. Казань, 2015.

Зубов С.Э. Научный отчет о проведенных охранно-спасательных научно-исследовательских археологических работ на Кипчаковском I курганно-грунтовом могильнике на территории Илишевского района Республики Башкортостан в 2006 г. // Архив ИА РАН. Самара, 2006.

Камалов Р.М. Научный Отчет по результатам разведочных работ в Илишевском районе Республики Башкортостан в 1997 г. Верхнеяркеево // Архив ИА РАН. 1997.

Каюмов И.Х. Научный отчет об итогах инвентаризации археологических памятников Илишевского района РБ. // Архив ГУК НПЦ. Уфа, 2010.

Мажитов Н.А. Научный отчет о результатах археологической экспедиции за 1962 г. по теме «Эпоха бронзы и железа в Башкирии». // Архив ИА РАН. 1963.

Матвеев Р.В. Отчет по итогам археологических разведок в Новошешминском и Альметьевском районах республики Татарстан за 2008 г. Казань, // НФ МАРТ. 2009.

Матвеева Г.И. Отчет экспедиции Башкирского государственного университета за 1964 г. // Архив ИА РАН. 1965.

Обыденнова Г.Т. Отчет об археологических работах в зоне затопления Нижне-Камской ГЭС в 1988–1989 гг. // Архив КА БГПУ. 1989.

Обыденнова Г.Т. Научный отчет об археологических исследованиях в зоне Нижне-Камской ГЭС на территории Башкирской АССР в 1989 г. по Открытому листу № 742 // Архив ИА РАН. 1990.

Овсянников В.В. Отчет об археологических разведках на территории Илишевского района Республики Башкортостан в 1992 г. Уфа. // Архив ИА РАН. 1993.

Пшеничнюк А.Х. Отчет об археологических раскопках и разведках на территории республики Башкортостан в 1991 // Архив ИИЯЛ УНЦ РАН. 1991.

Пшеничнюк А.Х. Научный Отчет об результатах археологических исследований за 1968 г. // Архив ИА РАН. 1969.

Рафикова З.С. Отчет о работе Альметьевского отряда раннеболгарской археологической экспедиции в Альметьевском районе Республики Татарстан. // НФ МАРТ. Альметьевск: НЦАИ АН РТ, 1996.

Рафикова З.С. Отчет о работе Альметьевского отряда раннеболгарской археологической экспедиции в Альметьевском районе Республики Татарстан. // НФ МАРТ. Альметьевск: НЦАИ АН РТ, 1997.

Сивицкий М.В. Документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, об-

ладающих признаками объекта культурного наследия на земельном участке к проекту строительства: «Газопровод-отвод высокого давления с АГРС «Багряж» на территории Альметьевского и Черемшанского районов Республики Татарстан. // НФ МАРТ. Казань, 2015.

Сунгатов Ф.А. Отчет об исследованиях памятников в Кушнареновском, Чемагушевском, Дюртюлинском, Илишевском, Бакалинском, Туймазинском, Ермакеевском районах БАССР в 1989 г. // Архив ИА РАН. 1989.

Тагиров Ф.М. Научный отчет об археологических исследованиях в Краснокамском и Илишевском районах в 1989 г. // Архив ИА РАН. 1990.

Тагиров Ф.М. Научный отчет об археологических исследованиях в Аургазинском и Илишевском районах БАССР, проведенных по открытому листу № 620 (форма № 4) в 1990 г. Уфа. // Архив ИА РАН. 1991.

Тагиров Ф.М. Отчет об археологических исследованиях, проведенных по р. База в Илишевском районе Республики Башкортостан // Архив ИА РАН. 1996.

Тагиров Ф.М. Научный отчет об археологических исследованиях проведенных в Илишевском районе Республики Башкортостан в 2003 г. Уфа // Архив ИА РАН. 2004.

Тагиров Ф.М. Научный отчет о проведенных охранно-спасательных археологических работах на Кипчаковском I курганно-грунтовым могильнике в Илишевском районе Республики Башкортостан в 2009 г. Уфа. // Архив ИА РАН. 2010.

Фахрутдинов И.Р. Отчет об археологических разведках на участке строительства платной автомагистрали «Алексеевское – Альметьевск» в развитие нового маршрута федеральной автомобильной дороги «Казань – Оренбург» в границах Алексеевского, Чистопольского, Новошешминского, Черемшанского, Альметьевского районов Республики Татарстан в 2013 году. // НФ МАРТ. Казань: ГБУ «Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ», 2013.

Федоров В.К. Отчет об археологических разведках в зоне затопления Нижне-Камской ГЭС (Краснокамский и Илишевский районы Башкирской

АССР) в 1988 г. по открытому листу № 292 формы № 3. // Архив ИА РАН. 1989.

Хамзин Р.Н. Отчет о разведывательных работах при строительстве скоростной автомагистрали «Алексеевское – Альметьевск» в Республике Татарстан за 2007 год. // НФ МАРТ. Казань: ГБУ «Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ», 2007.

Халиков А.Х., Генинг В.Ф., Хлебникова Т.А. Отчет о полевых работах археологической экспедиции ИИЯЛ КазФ АН СССР // Архив ИА РАН. 1958.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АК ИЯЛИ – Археологический кабинет Института языка, литературы и истории им. Г. Ибрагимова Казанского филиала АН СССР

АО – Археологические открытия

ВАУ – Вопросы археологии Урала

ГМТР – Государственный музей Татарской АССР

ГУК НПЦ – Государственное учреждение культуры Научно-производственный центр по охране и использованию недвижимых объектов культурного наследия РБ при МК РБ

ИОАИЭ – Известия Общества археологии, истории и этнографии при Казанском университете

ИА РАН – Институт археологии Российской Академии наук

ИИЯЛ УНЦ РАН – Институт истории, языка и литературы Уральского научного центра Российской академии наук

КА БГПУ – Кабинет археологии Башкирского государственного педагогического университета

КСИА – Краткие сообщения Института археологии

КФАН СССР – Казанский филиал Академии наук СССР

МИА – Материалы и исследования по археологии СССР

НЦАИ АН РТ – Национальный центр археологических исследований Академии наук Республики Татарстан

НФ МАРТ – Научный фонд Музея археологии Республики Татарстан

ОАК – Отчеты Императорской археологической комиссии

ППАЭС – Первое Поволжское археолого-этнографическое совещание

РАЭ – Раннеболгарская археологическая экспедиция

СА – Советская археология

САИ – Свод археологических источников.

ТАЭ – Татарская археологическая экспедиция

УЗ КУ – Ученые записки Казанского университета

ИЛЛЮСТРАЦИИ